

თბილისის განო სარაჯიშვილის  
სახელობის სახელმწიფო კონსერვატორია

ხელნაწერის უფლებით

### **მაკა ხარძიანი**

### **ნადირობის თემა სტანდარტულ ფოლკლორში**

მუსიკოლოგიის დოქტორის  
აკადემიური ხარისხის მოსაპოვებლად  
წარმოდგენილი დისერტაციის

ა გ ტ ო რ ე ფ ე რ ა ტ ი

ეთნომუსიკოლოგია

თბილისი, 2010 წელი

სამეცნიერო ხელმძღვანელი  
**რუსულან ჭურუბია,**  
ხელოვნებათმცოდნეობის დოქტორი,  
სრული პროფესორი

ექსპერტები:

**ნინო გაისშრამა, ისტ. მეცნ. დოქტორი,**  
პროფესორ  
**თამაზ გაგისონია, მუსიკოლოგიის**  
დოქტორი

დისერტაციის დაცვა შედგება 2010 წ. 12 თებერვალს, 14 სთ.

თბილისის ვანო სარაჯიშვილის სახელობის  
სახელმწიფო კონსერვატორიის სადისერტაციო საბჭოს  
სხდომაზე № \_\_\_\_\_

მისამართი: თბილისი, გრიბოედოვის ქ. №8

თბილისის სახელმწიფო კონსერვატორია,  
კამერული დარბაზი (№ 307)

სადისერტაციო ნაშრომის და ავტორეფერატის გაცნობა  
შესაძლებელია თბილისის ვანო სარაჯიშვილის სახელობის  
სახელმწიფო კონსერვატორიის ბიბლიოთეკაში და  
კონსერვატორიის ვებ-გვერდზე <http://www.conservatoire.edu.ge/>

სადისერტაციო საბჭოს  
სწავლული მდივანი

---

**გარიბა ნადარევიშვილი,**  
მუსიკოლოგიის დოქტორი,  
ასოც. პროფ.

## ნაშრომის ზოგადი დახასიათება

**თემის აქტუალობა:** დღეს, როდესაც მსოფლიოში სწრაფი ტექნიკური მიმდინარე გლობალიზაციის პროცესის გამო საფუძვლიანად იცვლება ტრადიციული საზოგადოებების ცხოვრების წესი, აზროვნება, დავიწყებას ეძლევა უძველესი ტრადიციები, როცა საყოველთაო მედია-ქსელმა ჩვენი პლანეტის სხვადასხვა წერტილები ისე დააკავშირა, რომ შეუქცევადი ხასიათი მისცა მსოფლიოს კულტურული გაერთიანების პროცესს, განსაკუთრებულ მნიშვნელობას იძენს კულტურული თვითმყოფადობის შენარჩუნება. იქმნება აუცილებლობა, ყველა ეთნოსმა შეისწავლოს თავისი წარსული – ისტორია, კულტურა, ტრადიციები და ა.შ., რომ უკუთ გაიაზროს აწყობება და იფიქროს მომავალზე.

ამ ფონზე, ადამიანები სულ უფრო მეტ დაინტერესებას იჩენებ XXI საუკუნეში ჯერ კიდევ შემორჩენილი უნიკალური მემკვიდრეობისადმი. განსაკუთრებით დიდია ინტერესი არამატერიალური კულტურისადმი, რაც **იუნესკოს** სპეციალური დეკლარაციითაც აღინიშნა. ამ მემკვიდრეობაში უმნიშვნელოვანები ადგილი უჭირავს ზეპირი ტრადიციის მუსიკას, რომლის ჩაწერა უახლესი ტექნიკური საშუალებებით გადაუდებელ ამოცანადაა მიჩნეული. სწორედ ამიტომ განახორციელა **იუნესკომ „ქართული პოლიფონიის დაცვისა და განვითარების“** პროგრამა, რომლის ერთ-ერთი მთავარი მიზანი ქართული მუსიკალური ფოლკლორის ციფრული მონაცემთა ბაზის შექმნა იყო. საქართველო ერთ-ერთია იმ მცირე-რიცხოვან ქვეყანათაგან, სადაც ჯერ კიდევ ცოცხლადაა შემონახული ტრადიცია, რის გამოც, მიუხედავად სხვადასხვა სახის სირთულეებისა, არ წყდება უცხოელ მუსიკისმოყვარულთა ნაკადი, რომელთაც ანდამატივით იზიდავს ქართული მრავალხმიანობა. განსაკუთრებით მნიშვნელოვანი კი ის ყურადღებაა, რომელსაც უცხოელი ეთნომუსიკოლოგები იჩენენ, მათივე სიტყვებით, ამ

უნიკალური ფენომენისადმი. ამას ადასტურებს თბილის გრადიციული მრავალხმიანობის საერთაშორისო სიმპოზიუმებიც, რომლებიც თბილისის სახელმწიფო კონსერვატორიაში პერიოდულად იმართება და რომლის მონაწილეები, ცნობილი უცხოელი ეთნომუსიკოლოგები, ქართულ მრავალხმიანობაზე თავიანთი კვლევის შედეგებს წარმოადგენენ.

სვანეთი საქართველოს გამორჩეული კუთხეა, რომელმაც თავისი გეოგრაფიული მდებარეობის, კლიმატური პირობების, სოციალურ-ეკონომიკური მდგომარეობისა და ტრადიციის შენარჩუნებისაკენ მიმართული ორიენტაციის გამო, ხანგრძლივი დროის მანძილზე დაიცვა და ცოცხლად შემოინახა ქართველთა ძირძველი რწმენა-წამოდგენები, ტრადიციული ყოფა და წესჩვეულებები, მათ შორის, ნადირობის უძველესი ტრადიციაც და მასთან დაკავშირებული მუსიკალური ფოლკლორის უძველესი ნიმუშებიც. ზ. ფალიაშვილი ჯერ კიდევ XIX-XX საუკუნეების მიჯნაზე აღნიშნავდა, რომ „სხვა ქართველი ტომების სიმღერებთან შედარებით, სვანური სიმღერები უფრო შეუძლიალავად არიან დაცული“.

ამ კულტურის შესწავლა საშური საქმეა, სანამ იგი ცოცხალია და ჯერ კიდევ დაცული თანამედროვე ტენდენციების ზეგავლენისაგან.

**კვლევის საგანია** სვანური სამონადირეო კულტურა, როგორც სტრუქტურა, რომელიც მოიცავს სამონადირეო ტრადიციებსა და ნადირობასთან დაკავშირებულ მუსიკალურ ფოლკლორს.

**პრობლემის შესწავლის დონე:** ნადირობის თემა და მასთან დაკავშირებული მხატვრული შემოქმედების ნიმუშები სხვადასხვა დროისა და მიმართულებების არა ერთი მკვლევრის ყურადღების საგანი გამხდარა. მხედველობაში მაქვს ეთნომუსიკოლოგების, ანთროპოლოგების, ეთნოლოგების, ეთნოგრაფების, არქეოლოგების, ენათმეცნიერების, ფილოლოგების, ისტორიკოსების, ქორეოლოგების სხვადასხვა მასშტაბისა და სიდრმის ნაშრომები.

შედეგად, სახეზეა ამ საკითხის სხვადასხვა კუთხით განხილვის ცდები; შესწავლილია მისი მუსიკალური, ეთნოლოგიურ-ეთნოგრაფიული, ისტორიული, ლიტერატურული, ენათმეცნიერული და სხვა ასპექტები, რის საფუძველზეც გაკეთებულია არაერთი მნიშვნელოვანი და გასათვალისწინებელი დასკვნა. ამასთან, სვანური დიალექტისადმი მიძღვნილი ეთნომუსიკოლოგიური ნაშრომები, ბუნებრივია, ძირითადად მუსიკალურ ასპექტებზეა ორიენტირებული, სხვა სფეროების მკვლევართა ნაშრომები კი ამ ასპექტებს არ ითვალისწინებს.

მასალის საფუძვლიანმა გაცნობამ დისერტანტი დაარწმუნა, რომ ცალკე აღქველი ვერც მუსიკალურ-ფოლკლორისტული, ვერც ეთნოგრაფიულ-ეთნოლოგიური, ისტორიული და ა.შ. მიდგომებით ვერ მოხერხდება საკვლევი თემის სრულფასოვანი შესწავლა, ამიტომ აუცილებელია ამ სფეროების კვლევის შედეგების შეჯერება და მოვლენის კომპლექსური, ინტერდისციპლინური კვლევა, რაც თანამედროვე ეთნომუსიკოლოგიის მეთოდოლოგიის ამოსავალია. ეს მით უფრო აუცილებელია, რომ წინამდებარე საკვალიფიკაციო შრომა, არსებითად, ეძღვნება სვანურ სამონადირეო კულტურას, რომელიც წარმოადგენს რთულ, სინკრეტულ მოვლენას, სვანების მსოფლადქმას, ყოფაში არსებულ ტრადიციებსა და მათი მხატვრულ-მუსიკალური აზროვნების ნიმუშებს რომ აერთონებს.

ამგვარად, დისერტანტის **მიზანია**, შეისწავლოს სვანური მუსიკალური ფოლკლორი ფართო სოციო-კულტურულ კონტექსტში. ამისათვის საჭიროა, ეთნომუსიკოლოგიაში და მის მომიჯნავე პუმანიტარულ დისციპლინებში დაგროვილი ცოდნის შეჯერება, მისი გამდიდრება საკუთარი ემპირიული დაკვირვების, ეთნოფორებისაგან მოძიებული და, აგრეთვე, სხვადასხვა არქივში მიკვლეული მასალების კვლევის შედეგებით; შეგროვილი მასალის წარმოდგენა როგორც სინქრონულ, ისე დიაქრონულ ჭრილში, ერთი სიტყვით, საკვლევი ობიექტის კომპლექსური, ინტერდისციპლინური შესწავლა.

ნაშრომი ასევე მიზნად ისახავს ქართულ ფოლკლორისტიკაში აქამდე შეუსწავლელი სვანური სამონადირეო სიმღერების სამეცნიერო მიმოქცევასა და პრაქტიკაში დამკვიდრებას.

**ნაშრომის მეცნიერული სიახლე.** წარმოდგენილი საკუთრივი კაციო ნაშრომი „ნადირობის თემა სვანურ მუსიკალურ ფოლკლორში“ წარმოადგენს პირველ მონოგრაფიულ გამოკვლევას სვანური სამონადირეო კულტურის შესახებ. ამდენად, მისი სიახლე, პირველ რიგში, საჭილევი მოცემულობისადმი დამოკიდებულებაშია. სვანური მუსიკალური ფოლკლორი და, კონკრეტულად, მისი უძველესი შერე – სამონადირეო ფერხულები, მდიდარ მასალას იძლევა, რათა შესწავლილ იქნას თანამედროვე ეთნომუსიკოლოგიური მიდგომების გათვალისწინებით. შესაბამისად, სვანურ სამონადირეო მუსიკალური ფოლკლორი განხილულია, როგორც სინკრეტული მოვლენა, რომელიც მოიცავს სოციო-კულტურულ კონტექსტსა და გერბალურ-მუსიკალურ-ქორეოგრაფიულ ტექსტს. მართალია, კვლევის კონკრეტული საგანია ნადირობის თემა სვანურ მუსიკალურ ფოლკლორში, მაგრამ ნაშრომის ავტორის ამოცანას შეადგენს არამარტო ნადირობასთან დაკავშირებული ფოლკლორული მუსიკის ნიმუშების შესწავლა, თუნდაც, ეთნოგრაფიულ კონტექსტში, არამედ სვანური სამონადირეო მუსიკალური ფოლკლორის შესწავლა ამ ეთნოსის მსოფლხედვის, კულტურის, სააზროვნო პრინციპების, ცნობიერების, ფსიქიკის თავისებურებების გათვალისწინებით, რადგან სხვაგვარად შეუძლებელია სვანების, როგორც უძველესი ქართული ეთნოგრაფიული ჯგუფის მიერ შექმნილი სამყაროს მუსიკალური სურათის აღქმა.

როგორც საკითხის კვლევის ისტორიიდან გამოიკვეთა, სვანური სამონადირეო ტრადიციები და მათთან დაკავშირებული მუსიკალური ფოლკლორის ნიმუშები ფართო სოციო-კულტურულ კონტექსტში სპეციალური კვლევის საგანი არ გამხდარა. ამგვარად, წინამდებარე ნაშრომი სვანური სამონადირეო კულტურის, როგორც

ინსტიტუციური მოვლენის ეთნომუსიკოლოგიური კვლევის პირველ ცდას წარმოადგენს. ამასთან, იმ მასალის მნიშვნელოვანი ნაწილი, რომლის საფუძველზეც წინამდებარე ნაშრომი შეიქმნა, მოპოვებულია თვით მკვლევრის მიერ უშუალოდ სვანი მონადირეების, მათი შთამომავლებისა და სვანი მომდერლებისაგან.

როგორც ცნობილია, საზოგადოდ, ეთნომუსიკოლოგიაში, მიღებულია, ე.წ. „მეორე მშობლიური ენის“ ოეორია. მკვლევარი ვალდებულია, შეისწავლოს იმ ეთნოგრაფიული ჯგუფის ენა, რომელსაც იკვლევს. ცხადია, არც ერთი ქართველი ეთნომუსიკოლოგისათვის არ წარმოადგენს პრობლემას სვანური სასიმღერო დიალექტის შესწავლა, მაგრამ დისერტაციებს, როგორც ეთნიკურად ამ კულტურის მატარებელს და, შესაბამისად, სვანური ენის საფუძვლიანად მცოდნებს, მეტი შესაძლებლობა და მოტივაცია აქვს მის შესაწავლად, მით უფრო, რომ, ბავშვობის ასაკიდან მოყოლებული, იგი თავად იყო სვანურ ყოფაში დამკვიდრებული არაერთი წეს-ჩვეულების (მათ, შორის, სამონადირეო) შესრულების მომსწრე სვანეთში ყოფნისას. ამგვარად, მისთვის ახლობელი და მშობლიურია როგორც სვანური ვერბალური ტექსტი, ისე მისი ტრადიციული კონტექსტიც. მოვლენის სიძრმისეული წვდომა მასთან უშუალო კონტაქტის გზით კი თანამედროვე ეთნომუსიკოლოგიური კვლევის ერთ-ერთი აუცილებელი პირობაა.

ჩვენამდე მოღწეული სამონადირეო მუსიკალურ-ფოლკლორული ნიმუშების რიცხვი დიდი არ არის და მით უფრო სამწუხაროა, რომ მათი ნაწილი მხოლოდ ტექსტების სახითაა შემორჩენილი. ნაშრომის სიახლეს ამ კუთხით წარმოებული კვლევაც წარმოადგენს. მხედველობაშია, ერთი მხრივ, აღნიშნული ნიმუშების მუსიკალური ტექსტების მოპოვების, მეორე მხრივ კი, არსებული სიმღერების შეძლებისდაგვარად ბევრი და, ამასთანავე, ნაკლებად ცნობილი ან აქმდე უცნობი გარიანტების მოძიების მცდელობა. პირველი საკითხის მოგვარება შეუძლებელი აღმოჩნდა აუდიო მასალის უშუალოდ

ეთნოფორებისაგან მოპოვების გზით, რაღგან ნაშრომის ავტორის მიერ მოწყობილი ექვედიციების შედეგად სვანებით დასახლებულ საქართველოს სხვადასხვა რეგიონებში (ქალაქ დმანისში, საგარეჯოს რაიონის სოფ. უდაბნოში, გარდაბნის რაიონის სოფ. ლემშვენიერაში, ოქორიწყაროს რაიონის სოფელ ჭივჭავში და ა.შ.), ამ სიმღერების მცოდნე არავინ აღმოჩნდა (საუბარია სიმღერებზე: „ოვეთნე მანგურ“, „მეთხვე • რ მაარე“, „ქებული თაბი გოშთელიანი“, „მეთხვე • რ ჩორლაქ“, „ქალაქ“). ოუმცა, სხვა სიმღერების კვლევის პროცესში, სხვადასხვა მკვლევართა საარქივო მონაცემებისა და ავტორის დაკვირვებების საფუძველზე, ლოგიკურად გამოიკვეთა რამდენიმე ნიმუშის სავარაუდო მუსიკალური ტექსტი.

აღსანიშნავია, რომ სვანური სამონადირეო ფერხულების კლასიფიკაცია ქართულ ეთნომუსიკოლოგიაში აქამდე არ მომხდარა. მათი სინკრეტული ბუნებიდან გამომდინარე, დისერტანტი კლასიფიკაციას ახდენს ვერბალური ტექსტის შინაარსის, მუსიკალური გამომსახველობის ხერხებისა და ქორეოგრაფიული წყობის გათვალისწინებით. ისევე, როგორც საჭიროა სვანური სამონადირეო ფერხულების კომპლექსურად შესწავლა ნადირობასთან დაკავშირებულ წეს-ჩვეულებებსა და რწმენა-წარმოდგენებთან ერთად, დისერტანტის აზრით, ასევე აუცილებელია მათი პოეტური, მუსიკალური და ქორეოგრაფიული წყობის კომპლექსური კვლევა.

ნაშრომი იფარგლება ძირითადად სვანური სამონადირეო მუსიკალური ფოლკლორის ნიმუშების შესწავლით. მიუხედავად იმისა, რომ მუშაობის პროცესში დაგროვდა დიდალი მასალა სამონადირეო ტრადიციების ირგვლივ, როგორც საქართველოს სხვადასხვა ქუთხეში, ასევე ჩრდილოკავკასიურ ხალხებში, ნაშრომში არ შევიდა ამ მასალის შედარებითი კვლევა. არანაკლებ საინტერესოა მსოფლიოს იმ ხალხთა სამონადირეო მუსიკალური ფოლკლორის შესწავლაც, სადაც ნადირობა დღემდე რჩება მეურნეობის ქმედით დარგად. ეს მომავალი კვლევის საგანია.

**კვლევის მეთოდოლოგია.** ფოლკლორის სინკრეტული ბუნება და მრავალშრიანი სტრუქტურა განსაზღვრავს კომპლექსური ანალიზის მეთოდების გამოყენებას. დისერტაციი მიმართავს, ასევე, ისტორიულ-შედარებითი, სისტემური და სტრუქტურულ-ტიპოლოგიური ანალიზის ხერხებს. ნაშრომის მეთოდოლოგიური ბაზა ემყარება, როგორც ქართული მუსიკის თეორიის, ისტორიისა და ფოლკლორისტიკის, ისე რუსული ფოლკლორისტიკის, დასავლური ეთნომუსიკოლოგიისა და კულტურული ანთროპოლოგიის გამოცდილებას. თანამედროვე ეთნომუსიკოლოგიის პრიორიტეტების შესაბამისად, კლევის პროცესში ნაშრომის ავტორი ეყრდნობა მუსიკოლოგიის მომიჯნავე პუმანიტარული სამეცნიერო დისციპლინების – ანთროპოლოგიის, ეთნოლოგიის, ისტორიის, არქეოლოგიის, ენათმეცნიერებისა და ა.შ. კვლევის მეთოდებსა და შედეგებს, რაც სვანური სამონადირეო ფოლკლორის ინტერდისციპლინური მიდგომებით შესწავლის საშუალებას იძლევა.

უშუალოდ მუსიკალურ-გამომსახველობით საშუალებებზე საუბრისას მკვლევარი უპირატესობას ანიჭებს, ერთი მხრივ, ინტონაციური ანალიზისა და მეორე მხრივ, ერთიანი, მთლიანი ანალიზის ხერხებს.

**ნაშრომის პრაქტიკული დირექტულება** განისაზღვრება იმ მეცნიერული დებულებებით, რომლებიც კვლევის შედეგად იქნა მიღებული. მას აქვს წყაროთმცოდნეობითი მნიშვნელობაც. გამოკვლევა დაეხმარება სვანეთის ეთნომუსიკოლოგიური კუთხით შესწავლით დაინტერესებულ პირთ. დისერტაციია შეიძლება პრაქტიკულად იქნას გამოყენებული ქართული ხალხური მუსიკალური ფოლკლორის სასწავლო კურსში სვანური დიალექტის შესწავლისას. გარდა ამისა, ნაშრომს ქართული ეთნომუსიკოლოგიური მეცნიერების მიმოქცევაში შემოაქვს აქამდე შეუსწავლელი სვანური სამონადირეო სიმღერები.

დისერტაციის წყაროთმცოდნეობითი ბაზა, სამეცნიერო ნაშრომებთან ერთად, მოიცავს სხვადასხვა სანოტო კრებულსა და სამეცნიერო ნაშრომში გამოქვეყნებულ სანო-

ტო მაგალითებს, ასევე დისერტანტის მიერ ნოტირებულ მასალას. გამოყენებულია თბილისის ვ. სარაჯიშვილის სახელობის სახელმწიფო კონსერვატორიის ქართული ხალხური მუსიკალური შემოქმედების ლაბორატორიის (ქბშლ), საქართველოს ფოლკლორის სახელმწიფო ცენტრის, ტელე-რადიო დეპარტამენტის „ოქროს ფონდის“, ივ. ჯავახიშვილის სახელობის ისტორიისა და ეთნოლოგიის ინსტიტუტის, შ. რუსთაველის სახელობის ლიტერატურის ინსტიტუტის, ა. ჩიქობავას სახელობის ენათმეცნიერების ინსტიტუტის ხელნაწერები და ფონობანაწერები, დისერტანტის მიერ ექსპედიციებში სხვადასხვა დროს უშუალოდ ეთნოფორმებისაგან ჩაწერილი აუდიო და ვიდეო მასალა.

**ნაშრომი აპრობირებულია** თბილისის სახელმწიფო კონსერვატორიის ქართული ხალხური მუსიკალური შემოქმედების მიმართულებაზე. მისი ძირითადი დებულებები გამოქვეყნებულია ტრადიციული მრავალხმიანობის I და III საერთაშორისო სიმპოზიუმის მოხსენებებში (2002, 2004 წ.); საქართველოს შ. რუსთაველის თეატრისა და კინოს სახელმწიფო უნივერსიტეტის პერიოდულ ჟურნალში „სახელოვნებო მეცნიერებათა ძიებანი“ (2009წ.).

**ნაშრომის მოცულობა და სტრუქტურა:** დისერტაცია შეიცავს 172 ნაბეჭდ გვერდს და შედგება შესავლისა და ოთხი თავისაგან, შესაბამისი პარაგრაფებითა და ქვეთავებით. I თავი – „სვანური სამონადირეო მუსიკალური ფოლკლორის კვლევის ეთნომუსიკოლოგიური ასპექტები“ მოიცავს ორ პარაგრაფს: §1. საკითხის შესწავლის ისტორია; §2. კვლევის მეთოდოლოგიური საფუძლები; II თავი – „სამონადირეო ტრადიციები სვანეთში“ მოიცავს ოთხ პარაგრაფს: §1. სამონადირეო ტრადიციების სტრუქტურა; §2.1. ნადირობასთან დაკავშირებული უძველესი (ქრისტიანობამდელი) რწმენა-წარმოდგენები; §2..2. ნადირობასთან დაკავშირებული რწმენა-წარმოდგენები ქრისტიანულ ეპოქაში; §3. სამონადირეო წესწევებები; §4. სამონადირეო ტრადიციების ასახვა სვანურ მუსიკალურ ფოლკლორში; III თავი – „სამონადირეო

ცეკვიდან ფერხულამდე?“; IV თავი – „სვანური სამონადირეო სიმღერები“, რომელიც მოიცავს სამ პარაგრაფს: §1. ვერბალური ტექსტის შინაარსი; §2. მუსიკალური გამომსახველობის ხერხები. ეს პარაგრაფი ორი მონაკვეთისაგან შედგება: 1. შესრულების ფორმა; 2. მუსიკალური ენა. §3. ქორეოგრაფიული წყობა. ნაშრომის დასკვნებში კვლევის შედეგებია შეჯამებული.

ლიტერატურის სია შეიცავს 188 დასახელებას.

ნაშრომს ახლავს ოთხი დანართი: I (ტექსტები) – სიმღერების სვანური ტექსტები ქართული შესატყვისებით და ხალხური ზეპირსიტყვიერების ნიმუშები (30 ნიმუში); II (ნოტები) – სხვადასხვა მუსიკალურ კრგბულებში გამოქვეყნებული და დისერტანტის მიერ ნოტირებული სამონადირეო მუსიკალური ფოლკლორის ნიმუშები (სულ 46 ნიმუში); III (ილუსტრაციები) – უძველესი მატერიალური კულტურის ძეგლთა ილუსტრაციები სამონადირეო ცეკვებისა და ფერხულების გამოსახულებით (8 ნიმუში); IV (აუდიო) – სამონადირეო მუსიკალური ფოლკლორის აუდიო ნიმუშები კომპაქტ-დისკზე (20 ნიმუში). დანართს ახლავს გამოყენებული მასალებისა და მათი წყაროების ნუსხა.

## ნაშრომის შინაარსი

თავი I. სვანური სამონადირეო მუსიკალური ფოლკლორის კვლევის ეთნომუსიკოლოგიური ასპექტები მოიცავს ორ პარაგრაფს.

**§1. „საკითხის შესწავლის ისტორია“.**

მიუხედავად იმისა, რომ სვანეთის კვლევას ბუნების სიმკაცრე იმთავითვე დიდ პრობლემებს უქმნიდა, (გზა ამ მხარეში მხოლოდ ზაფხულობით – 3-4 თვე იხსნებოდა, დანარჩენ დროს იგი თოვლით იყო ჩაკეტილი), ქართულ მეცნიერებაში ეს კუთხე საკმაოდ საფუძვლიანადაა შესწავლილი, როგორც ეთნოგრაფიული, ისე

ისტორიული, არქეოლოგიური, ლიტერატურული, ენათმეცნიერული, ფოლკლორისტული თვალსაზრისით.

სვანეთისადმი ინტერესი განსაკუთრებით გაძლიერდა XIX საუკუნის ბოლოსა და XX საუკუნის დასაწყისში არამხოლოდ ქართველთა, არამედ უცხოელ მკვლევართა მხრიდანაც. სხვადასხვა წლებში ამ კუთხეში იმოგზაურეს: ს. ტანევმა, ვ. ტეპცოვმა, დ. არაყიშვილმა, მ. ბალანჩივაძემ, ზ. ფალიაშვილმა, მოგვიანებით – შ. ასლანიშვილმა, შ. მშვედიძემ, ვ. ახობაძემ და სხვებმა, რომელთაც უძვირფასესი ფონომასალა ჩაწერეს და არაერთი სამეცნიერო ნაშრომი მიუძღვნეს ამ კუთხის ფოლკლორს.

სვანური სიმღერების მეცნიერული შესწავლისა და პლეიის პირველი ცდები ეკუთვნის ქართული მეცნიერული ფოლკლორისტიკის მამამთავარს – დიმიტრი არაყიშვილს, რომლის გამოკვლევამ „სვანური ხალხური სიმღერები”<sup>1</sup> მნიშვნელოვანწილად მისცა გეზი ამ კუთხის მრავალმხრივ მეცნიერულ შესწავლას. თითქმის საუკუნის წინ მეცნიერმა წინასწარ განხვრიტა მუსიკალური ფოლკლორის შესწავლის კომპლექსური, ინტერდისცი პლინური მეთოდი, რომელიც საფუძვლად დაედო წარმოდგენილ ნაშრომს.

სვანური მუსიკალური ფოლკლორის ჩაწერისა და შესწავლის სერიოზული ცდა ეკუთვნის ზ. ფალიაშვილს.<sup>2</sup> როგორც კომპოზიტორი, იგი სვანური სიმღერების მხოლოდ მუსიკალური სტრუქტურით უნდა დაინტერესებულიყო, თუმცა იმთავითვე გამოავლინა მოვლენის ხედვის სიფართოვე. არაყიშვილის მსგავსად, ზაქარია ფალიაშვილიც სვანური ფოლკლორის ფართო სოციო-კულტურულ ასპექტში შესწავლის აუცილებლობაზე მიუთოთებს და ასევე სახავს გზას ამ მოვლენის ეთნომუსიკოლოგიური კვლევისათვის.

<sup>1</sup> არაყიშვილი დ. სვანური ხალხური სიმღერები. ობილისი: გამომცემლობა „ხელოვნება“, 1950.

<sup>2</sup> ფალიაშვილი ზ. „ჩემი მოგზაურობა სვანეთში და სვანური სახალხო სიმღერები“. გაზეთი „ივერია“, №175, 1903.

სვანური მუსიკალური ფოლკლორით დაინტერესებული მკვლევრისათვის მრავლისმომცემია ვლ. ახობაძის „მასალები სვანური ხალხური სიმღერების შესახებ“,<sup>3</sup> რაც ავტორს სვანეთში არაერთგზის მოგზაურობის შედეგად შეუკრიბავს და რაც, მოგვიანებით, მის მიერ ჩაწერილი სვანური ხალხური სიმღერების კრბულს დაერთო შესავლის სახით.<sup>4</sup> საგანგებო ყურადღება მიუქცევია მკვლევარს ბეთქილისა და დალის ისტორიისათვის, ამირანის თქმულებისათვის, შეუკრებია უმგლესი და თანამედროვე სამონადირეო სიმღერები (ერთხმიანი) და ფერხულები. შესავალში ვლ. ახობაძე საინტერესო ცნობებს გვაწვდის სვანური ყოფიდან. კრებული მოიცავს სიმღერების სვანურ ტექსტებს და მათ ქართულ თარგმანს.

არაერთი მკვლევრის ინტერესის საგანი გამხდარა სვანური მუსიკალური დიალექტის საქართველოს სხვა კუთხეთა დიალექტების პარალელურად შესწავლა (მ. ჟორდანია, კ. როსებაშვილი, ე. გარაფანიძე, ნ. მაისურაძე, მ. შილაკაძე, შ. ძიძიგური, ბ. ჯორბეგნაძე, ნ. კალანდაძე და სხვ.), სვანური ხალხური სიმღერების მუსიკალური ენის კანონზომიერებების ანალიზი (ქ. არაქელოვი, შ. ასლანიშვილი, ივ. ქლენტი, ე. ჭოხონელიძე, ო. ჩიჯავაძე და სხვ.), სვანური მრავალხმიანობის პრობლემები (შ. ასლანიშვილი, გრ. ჩხილვაძე, მ. ჟორდანია, მზ. იაშვილი, ე. ჭოხონელიძე, ი. ჟორდანია, ვლ. გოგოტიშვილი, თ. გაბისონია, ნ. შველიძე და სხვ.), სვანური ხალხური მუსიკალური საკრავები (ივ. ჯავახიშვილი, მ. შილაკაძე, ო. ჩიჯავაძე, დ. ალავიძე, ა. მხებალაძე და სხვ.), ზოგი მასალა და კონკრეტულად, სვანური ქორეოგრაფიის თავისებურებები (ლ. გვარამაძე, დ. ჯავრიშვილი, ა. თათა-

<sup>3</sup> ახობაძე ვ. მასალები სვანური ხალხური სიმღერების შესახებ. (ხელნაწერი), 1950.

<sup>4</sup> ახობაძე ვ. ქართული (სვანური) ხალხური სიმღერების კრებული. თბილისი: გამომცემლობა „ტექნიკა“ და შრომა“, 1957.

რაძე, დ. ჯანელიძე, გრ. კოკელაძე, მზ. იაშვილი, ა. სამსონაძე, ვ. სამსონაძე და სხვ.).

კონკრეტულად ნადირობისადმია მიძღვნილი ელ. ვირსალაძის „ქართული სამონადირეო ეპოსი“<sup>5</sup> და მ. გურასაშვილის სადიპლომო ნაშრომი „სვანური სამონადირეო ეპოსი“<sup>6</sup>.

ელ. ვირსალაძის ნაშრომში, სხვებთან ერთად, სვანური სამონადირეო ტრადიციები და ფერხულებიცაა აღწერილი, მიმოხილულია ქართველთა რელიგიური რწმენა-წარმოდგენები წარმართობისა და ქრისტიანობის ეპოქაში, ქართული სამონადირეო ეპოსის ნიმუშები განხილულია მსოფლიო ეპოსის ძეგლთა ფონზე, დახასიათებულია ამ ეპოსის გმირები, გაანალიზებულია ნადირობასთან დაკავშირებული ზეპირსიტყვიერების ნიმუშთა მხატვრული სახეები.

მ. გურასაშვილის სადიპლომო ნაშრომი „სვანური სამონადირეო ეპოსი“ წარმოადგენს აღწერითი ხასიათის ეთნოგრაფიულ ნარკვეს, რომელშიც დიპლომანტი იფარგლება სამონადირეო ეპოსის შესახებ სხვადასხვა მკვლევართა (ძირითადად – ე. ვირსალაძისა და მ. ჩიქვანის) მოსაზრებების კონსტატაციით. ავტორი არ განიხილავს სვანურ სამონადირეო ეპოსს მთელი მისი ჟანრულ-სახეობრივი მრავალფეროვნებით, არ იგრძნობა კავშირი სამონადირეო ტრადიციებსა და ფოლკლორს შორის, თითქმის უგულებელყოფილია საკითხის მუსიკალური მხარე; ყოველივე ამის გათვალისწინებით, მ. გურასაშვილის სადიპლომო ნაშრომი ატარებს არა მონოგრაფიულ, არამედ მიმოხილვით ხასიათს.

გარდა მუსიკოლოგიური ნაშრომებისა, დისერტანტის მიერ გათვალისწინებულია გასული საუკუნეებისა თუ თანამედროვე, ქართველი (მათ შორის, არაერთი სვანი)

<sup>5</sup> ვირსალაძე ე. ქართული სამონადირეო ეპოსი. თბილისი: გამომცემლობა „მეცნიერება“, 1964.

<sup>6</sup> გურასაშვილი მ. სვანური სამონადირეო ეპოსი. სადიპლომო ნაშრომი (ხელნაწერი), 1989.

და არაქართველი ეთნოგრაფების, ეთნოლოგებისა და, ასევე, ზოგადად, სვანეთით დაინტერესებული სხვადასხვა პროფესიის ადამიანების ნაშრომები. ის დიდძალი ლიტერატურა, რომელიც ამის შესახებ არსებობს, ცხადყოფს, რომ ფაქტობრივად, ყურადღების მიღმა არ დარჩენილა სვანეთის ისტორიის, გეოგრაფიის, საზოგადოებრივი კუფისა და კულტურის არცერთი მნიშვნელოვანი მხარე. შესაბამისად, მათ გაუთვალისწინებლად შეუძლებელია სვანეთის ირგვლივ ნებისმიერი კვლევის წარმოება.

მიუხედავად ამისა, ზოგადად, სვანური და, კერძოდ, სამონადირეო კულტურის, როგორც ინსტიტუციური მოვლენის შესწავლაში ჯერ კიდევ ბევრი თეორი ლაქაა, რომლის შევსებას ისახავს მიზნად წარმოდგენილი ნაშრომი.

## §2. კვლევის მეთოდოლოგიური საფუძვლები

შესასწავლი ობიექტის ინტერდისციპლინურ კვლევისას ნაშრომის ავტორის ამოსავალი ი. ზემცოვსკის ე.წ. „სინთეტური პარადიგმის“ თეორია, რომელიც ცდილობს ერთმანეთს დაუახლოვოს რესული (შეიძლება ითქვას აღმოსავლეთ ევროპული) ფოლკლორისტიკა (ანუ მუსიკალური ეთნოგრაფია) და დასავლური ეთნომუსიკოლოგია, მისი მოშველიებით „მოარიგოს“ მუსიკალურფოლკლორისტული და ეთნომუსიკოლოგიური მიდგომები. ესაა მრავალმხრივი მოვლენის კვლევის უნივერსალური მეთოდი, რომელიც განსხვავებული აზრების, იდეების, თეორიების, დებულებებისა და ა.შ. მორიგბაშეთავსების გზით საინტერესო დასკვნების გაპეთების საშუალებას იძლევა.<sup>7</sup>

ეთნომუსიკოლოგიური კვლევის წარმოება, თავის მხრივ, წარმოუდგენელია ანთროპოლოგიური (ეთნოლოგიური) მიდგომების გათვალისწინების გარეშე, რომლებიც XIX-

<sup>7</sup> Zemtsovsky I. An Synthetic Paradigm. Ethnomusicology, 1997. socioculture.googlepages.com

XX საუკუნის ანთროპოლოგიური თეორიების ძირითად დებულებებშია ასახული. ეს თეორიები იმ საზოგადოებების ყოფისა და ტრადიციების შესწავლის საფუძველზეა ჩამოყალიბებული, რომლებიც დღემდე რჩებიან განვითარების იმ საფეხურზე, რომელზეც იმყოფებოდა სვანური საზოგადოება, როცა ნადირობას, და, შესაბამისად, მასთან დაკავშირებული წეს-ჩვეულებების შესრულებას სასიცოცხლო მნიშვნელობა ჰქონდა.

ეთნოგრაფიული მონაცემები ასტურებს, რომ XIX-XX საუკუნეების მიჯნაზე სვანურ საზოგადოებაში ჯერ კიდევ ძლიერი იყო გვაროვნული და თემური ურთიერთობები, უძველესი რწმენა-წარმოდგენები და წეს-ჩვეულებები.

ასეთი საზოგადოების კულტურის კვლევისათვის აქტუალურია ევოლუციონისტური, დიფუზიონისტური და სტრუქტურალისტური თეორიები, რომელთაგან ნაშრომის ავტორი მიმართავს და ერთმანეთთან აჯერებს კვლევისათვის საჭირო დებულებებს და ე.წ. „სინთეზური პარადიგმის“ პრინციპით ახდენს მათ „მორიგებას“. მხედველობაშია ე. ტაილორის, ჯ. ფრენერის, კ. ლევი-სტროსისა და სხვათა კვლევის მეთოდები, რომლებიც დაეხმარა დისერტანტებს, გაეაზრებინა სვანური ფოლკლორი, როგორც უძველესი ქართული ეთნოგრაფიული ჯგუფის ცნობიერებისა და მუსიკალური გამოცდილების ნაყოფი, მისი ყოფის, ტრადიციების, მხატვრული და მუსიკალური აზროვნების პრინციპების, ფსიქიკის თავისებურებების გათვალისწინებით.

სვანური ტრადიციების განხილვაში ცხადყო, რომ სამონადირეო წეს-ჩვეულებები უაღრესად მრავალრიცხოვანი, მრავალფეროვანი, ხშირ შემთხვევაში უცნაური და, ერთი შეხედვით აუხსნელია. გაურკვეველი წარმოშობის წეს-ჩვეულებების ძირების ძიების პროცესში ყველაზე ხელსაყრელი მეთოდია შედარება სხვადასხვა ხალხებში შემორჩენილ მსგავს რიტუალებთან, რომელთა წარმოშობის მიზეზები მეტ-ნაკლებად ცნობილი ან გამოცნიბადია. სვანურ სამონადირეო რიტუალებს, ხშირ შემთხვევაში, უტყუარი პარალელები მოეპოვება საქართველოს

სხვადასხვა კუთხისა და მსოფლიოს უძველეს ხალხთა წარმოდგენებში. ამ თვალსაზრისით, შესაძლოა, მსოფლიოს ხალხთა სამონადირეო ყოფის თავისებურებებში ჩვენი ზოგიერთი ტრადიციის გასაღებიც კი ვიპოვოთ.

მეორე მხრივ, სვანეთი და იქ მცხოვრები ეთნოგრაფიული ჯგუფი მატარებელია ძალიან მაღალი დონის ხალხური კულტურისა, რომელიც წინაქრისტიანული რელიგიის ელემენტების შემცველი რწმენა-წარმოდგენების, წესჩვეულებებისა და მხატვრული შემოქმედების ნიმუშებთან ერთად, წარმოდგენილია ქრისტიანული კულტურის უმდიდრესი ტრადიციებითაც.

გარდა ამისა, კვლევის ობიექტი – სვანური სამონადირეო კულტურა, როგორც ინსტიტუციური მოვლენა, როგოლი, სინკრეტული ფენომენია, ხოლო „დალის ციკლი“ უძველეს სახალხო დრამად შეიძლება მოვიაზროთ, რაც მხატვრული აზროვნების საკმაოდ მაღალ დონეს მოწმობს.

ამის გამო, სვანურ საზოგადოებას ძნელია ვუწოდოთ პირველყოფილი, ან კაცობრიობის „ბავშვობის ასაკში“ მუფლი. პ. ლევი-სტრონის აზრით, ტექნიკურად განვითარებული ცივილიზაციისაგან ასეთი ხალხების კულტურებს პრინციპულად განასხვავებს ის, რომ ისინი ტრადიციის შენარჩუნებაზე არიან ორიენტირებული (ლევი-სტრონი).

თანამედროვე სოციო-კულტურული ანთროპოლოგიის მეთოდოლოგიის შესაბამისად, დისერტაციაში სვანური სამონადირეო მუსიკალური ფოლკლორი განხილულია, არა მხოლოდ როგორც ფენომენი, მოვლენა, არამედ გამოკლეულია მისი სოციო-კულტურული გარემო, შემქმნელი საზოგადოების ცნობიერების თავისებურებები, საზროვნო პრინციპები, ხასიათი, ფსიქიკა.

დისერტაციის, ექიდნობა რა „თვორიებს აზროვნების შესახებ“,<sup>8</sup> სვანურ ტრადიციულ საზოგადოებაში განიხილავს კაცობრიობის ცნობიერების განვითარების

<sup>8</sup> ტბილისის უნივერსიტეტის მუსიკოლოგიური კურსის დასტურებული დოკუმენტი. 1983.

სამ ეტაპს – მაგიურს, რელიგიურსა და მეცნიერულს და ადასტურებს, რომ სვანურ სინამდვილეში სახეზეა სამივე ეტაპის ელემენტები.

არსებული მასალის შესწავლის საფუძველზე ნაშრომში მოცემულია მსჯელობა სვანეთში კარგად შენახულ ტრადიციაზე, თუმცა ის, რაც შემორჩენილია, განხილულია როგორც მხოლოდ ფრაგმენტები, ერთგვარი „გუნდულები“, რომლებიც გარკვეული მოვლენების ირგვლივ იყრიან თავს. მათ შორის, სავარაუდოდ, ოდიოგანვე ჭიდრო კავშირი იყო, თუმცა, ამჟამად, მათი ერთმანეთთან დაკავშირება ძნელია. ეთნოგრაფიული, ისტორიული, არქეოლოგიური, ენათმეცნიერული და ა.შ. მონაცემების გამოყვლევისა და მეცნიერული ვარაუდების საშუალებით, მკვლევარი ცდილობს, მოახდინოს მოვლენათა გარკვეული რეკონსტრუქცია. ამისათვის, კვლევაში ჩართულია ე.წ. ევოლუციონისტებში ფართოდ გავრცელებული „გადმონაშთების“ შესწავლის მეთოდი,<sup>9</sup> რომელიც კულტურის განვითარების ერთი სტადიიდან მეორეზე გადმოტანილ მოვლენას წარსულის ცოცხალ მოწმობად აღიარებს. დისერტაციის ერთ-ერთ ამოცანას XX საუკუნემდე მოღწეული გადმონაშთების მეშვეობით უძველესი სვანური კულტურის გარკვეული ძირი აღმოჩენილია შეადგენს.

ნაშრომში განხილულია სვანთა ცნობიერებაში დღემდე შენარჩუნებული თავდაპირველი კავშირები გარემომცველ სინაძღოლესთან, განმარტებულია განსხვავება ეწ. „ცხელ“ და „ციიგ“ საზოგადოებებს შორის<sup>10</sup> და მოცემულია თანამედროვე მდგომარეობის ანალიზი სვანური საზოგადოებისა, რომელიც დღემდე რჩება „ციიგ“ საზოგადოებად.

რაც შეეხება მუსიკალურ ტექსტს, მის კვლევაში ძირითადი დასაყრდენი მუსიკის სტრუქტურული კვლევის, ანუ წმინდა მუსიკალურ-ფოლკლორისტიკული

<sup>9</sup> Óæð eitíð YÁ í aðað að aúr óða í aðað eitíð óða. Í 1 nêða. «Èçäàðaðeüñðaði í 1 eitíð ðeð-áñðeitíð eitíð ðeð-áñðeitíð », 1989.

<sup>10</sup> Èåâè-Ñoðî ññÈ. [www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Culture/Lev-Str/22.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Lev-Str/22.php)

მეთოდებია, რაც, პირველ რიგში, მასალის შეკრებასა და დოკუმენტირებას, მის გაშიფრვას, კლასიფიკაციას, სისტემურიზაციასა და ანალიზს გულისხმობს.

## თავი II

### §1. სამონადირეო ტრადიციების სტრუქტურა

ნადირობა მრავალშრიანი ფენომენია და, შესაბამისად, მრავალმხრივი კვლევის საგანი, როგორც „სამონადირეო კულტურა“, რომელიც აერთიანებს ყველა სამონადირეო ტრადიციას: ნადირობასთან დაკავშირებულ რწმენა-წარმოდგენებს, წეს-ჩვეულებებს და სამონადირეო ფოლკლორს. ეს უგანასკნელი, თავის მხრივ, მოიცავს ნადირობისადმი მიძღვნილ ხალხური ზეპირსიტყვიერებისა და მუსიკის ნიმუშებს.

შეიძლება ითქვას, რომ სამონადირეო კულტურაში ფოკუსირებულია სვანების – ერთ-ერთი უძველესი ქართული ეთნოგრაფიული ჯგუფის მიერ საუკუნეების მანძილზე ჩამოყალიბებული სამყაროს აღქმის მოდელი: ნადირობასთან დაკავშირებული რწმენა-წარმოდგენები ირკვლავს სვანების აზროვნების, ფსიქიკის, რელიგიური ცნობიერების თავისებურებებს; სამონადირეო წეს-ჩვეულებები და რიტუალები გამოხატავს სვანების დამოკიდებულებას მორალის, ზნეობის, სამართლიანობის, სიკეთის, ბოროტების, დალატის, ერთულებისადმი, ერთი სიტყვით, ასახავს მათს დირებულებით სისტემას; სამონადირეო ფოლკლორში კი აღბეჭდილია სვანების მხატვრული თუ მუსიკალური აზროვნება, რომელიც განივთებულია ხალხურ ლექსებში, თქმულებებში, ზღაპრებში, მითებში, ანდაზებში, გამოცანებში, შელოცვებში და, რაც ყველაზე მნიშვნელოვანია, სამონადირეო ფერხულებებში. აქედან გამომდინარე, შეიძლება ითქვას, რომ სვანური სამონადირეო კულტურა წარმოდგენს, ერთი მხრივ, სვანების მსოფლალქმის მიკრო მოდელს, მეორე მხრივ კი – გარკვეულ სტრუქტურას, რომლის ელემენტები ერთმანეთთან მიზეზ-შედეგ-

გობრივადაა დაკავშირებული. შესაბამისად, მისი კვლევისათვის დისერტაციი მიმართავს სტრუქტურალისტური კვლევის მეთოდს, რომელიც ფრანგმა ანთროპოლოგმა კლოდ ლევი-სტროსმა ეთნოსთა აზროვნებისა და მისი სოციო-კულტურული ცხოვრების შესასწავლად შეიმუშავა.<sup>11</sup> (იხ. სქემა გვ. 48)

სამონადირეო ტრადიციის შემადგენელი ორი ელემენტი – ხალხის რწმენა-წარმოდგენები და წეს-ჩვეულებები ყველაზე არსებითი, ფუნდამეტურია და მათგან მომდინარეობს დანარჩენი ელემენტები. ამასთან, ძალიან რთულია, თუნდაც, პირობითი სადემარკაციო ხაზის გავლება ამ ელემენტებს შორის, რადგან ისინი მჭიდროდ ურთიოერთქმედებენ და, ხშირ შემთხვევაში, ერთმანეთს განაპირობებენ. „განმაპირობებლის“ ფუნქციას რწმენა-წარმოდგენები იძენს, რადგან იგი, პირველყოფილი საზოგადოების ქვეცნობიერი შეგრძნებებიდან იღებს სათავეს და, ადამიანის მიერ გარემომცველი სინამდვილის თანდათან შეცნობის შედეგად ყალიბდება გაცნობიერებულ შესედულებებად, რომლებიც, თავის მხრივ, წეს-ჩვეულებებში რეალიზდება. ამგვარად, ვირტუალური რეალობა, ადამიანთა წარმოსახვების სახით, ხალხის ცნობიერების ხარისხის ზრდასთან ერთად, ხელშესახებ რეალობად – კონკრეტულ წეს-ჩვეულებებად ყალიბდება, რაც, თავის მხრივ, ადამიანის მხატვრულესტეთიკური აზროვნების ფორმირების პროცესში, ხალხურ შემოქმედებაში ნივთდება.

სტრუქტურალისტური ანალიზის მეთოდმა, რომლის ქართულ ეთნომუსიკოლოგიაში გამოყენების ერთ-ერთ პირველ ცდას წინამდებარე ნაშრომი წარმოდგენს, მკვლევარს შესაძლებლობა მისცა, გამოევლინა სვანური სამონადირეო ეპოსის მრავალშრიანი ბუნება, დაედგინა ამ შრეებს შორის გენეტიკური კავშირი და შეექმნა მისი არსებობის სოციო-კულტურული კონტექსტის მეცნიერული სურათი.

<sup>11</sup> ტარე-ნინი მწ. ე. [www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Culture/Lev-Str/22.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Lev-Str/22.php)

## **§2.1. ნადირობასთან დაკავშირებული უძველესი რწმენა-წარმოდგენები**

სამონადირეო ტრადიციებისა და მათი მხატვრული ხორცშესხმის – სამონადირეო ეპოსის განხილვისას ნაშრომში გამოყენებულია სხვადასხვა მეცნიერთა მოსაზრება, რომლის თანახმად ამათუმი ხალხის კულტურის შემსწავლელი მკვლევარი, პირველ რიგში, უნდა შეეცადოს, ჩაწვდეს მისი აზროვნების თავისებურებებს. ნაშრომში უხვადაა მოტანილი ფაქტები, როგორც ლიტერატურიდან, ისე სვანი მონადირეებისა და მათი მემკვიდრეების, ასევე მომღერლების მონათხობიდან, რომლებიც ახასიათებენ ნადირობის სვანურ ტრადიციას, და აცოცხლებენ სვანების მიერ შემონახულ, უძველეს რელიგიურ რწმენა-წარმოდგენებს, რომლებშიც არეკლილია ადამიანის დამოკიდებულება ბუნებასთან და მის განმკარგავ ძალებთან.

ნაშრომში განხილულია სვანების უძველესი მაგიური წარმოდგენები, როგორც „ჰომეოპათიური“ ანუ „მიმბაძველობითი“, ისე „კონტაგიოზური“ ანუ „გადამდები“.<sup>12</sup>

რაკი პირველყოფილი ადამიანის ცხოვრება განუყოფელი იყო ნადირობისაგან, მაგიური „ოპერაციები“, პირველ რიგში, სწორედ ამ პროცესს დაუკავშირდა.

ნადირობასთან დაკავშირებულ სვანურ რწმენა-წარმოდგენებში აშკარაა ჰომეოპათიური მაგის კვალი. ამის მაგალითია ეწ. „სამონადირეო ენა“, რომელიც, მართალია, ამჟამად მხოლოდ აფხაზურ და ოსურ სამონადირეო ყოფაშია შემორჩენილი, მაგრამ სვანურ სინამდვილეშიც აშკარაა მისი არსებობის კვალი, რაც გამოიხატება სვანი მონადირეების მიერ სანადირო იარაღის, ნადირთლვთაგბის სახელისა და თვით ნადირის სახელის პირდაპირ ხსენებისაგან, მისი ოჯახის წევრების მიერ კი სანადი-

<sup>12</sup> ტბილისის მუზეუმის მუზეუმური ერთობენის მიერ და მათი მემკვიდრეობის შესრულებულების შესახებ მიუხსოვთ. 1983.

როდ წასვლის ფაქტისა და სანადირო ადგილების გაცხადებისაგან თავის შეკავებაში; ასევე ნადირობის წინ მონადირისა და მისი ოჯახის წევრების ინტუიციისა და სიზმრებისათვის განსაკუთრებულ დამოკიდებულებაში, რადგან, სვანების რწმენით, მათ წინასწარმეტყველური ძალა გააჩნდათ და მიუთითებდნენ მონადირებს, რომელ დღეს და რომელ მხარეს სჯობდა სანადიროდ წასვლა. ადამიანთა აზროვნების განვითარების ადრინდელ საფეხურებზე სიზმარი და სინამდვილე, ობიექტური რეალობის თვალსაზრისით, ერთმანეთისაგან განუყოფელი იყო. შესაბამისად, „მსგავსის მიერ მსგავსის გამოწვევის“ პრინციპის თანახმად, სვანი მონადირებისათვის ცუდ სიზმარს ნადირობაში წარუმატებლობა მოჰყვებოდა.

„კონტაგიოზური“ მაგის ამოსავალია იმ საგნებზე მოქმედება, რომლებიც მაგიური ზემოქმედების ობიექტს ოდესდაც ეკუთვნოდა, მაგ: თმებზე, ძვლებზე, რქებზე და ა.შ., ადამიანებს სჯეროდათ, რომ ერთმანეთთან მჭიდრო ურთიერთობაში ხანგრძლივად მყოფი საგნები დაშორების შემდეგაც განაგრძობდნენ კონტაქტს და მათი მეშვეობით შესაძლებელი იყო ზემოქმედების ობიექტის მართვა. კონტაგიოზური მაგის ძირითადი პრინციპი სვანეთის მაგალითზე გამოიხატება იმ უსულო საგნების ზებუნებრივი ძალების რწმენაში, რომლებიც ერთ დროს კონტაქტში იყო მონადირის „ზემოქმედების ობიექტთან“ – ნადირთან. სვანები განსაკუთრებით უფრთხილდებოდნენ ნანადირეების თავის ქალასა და რქებს, რომლებიც დღემდე მრავლად ამშვენებს მონადირის სახლის კედლებს; ნადირის ეშვებს ხშირად წარმატების მომტან „ამულეტებად“ აქცევდნენ და მუდამ თან ატარებდნენ.

აზროვნების განვითარებისა და თვითგამორკვევის პროცესის პარალელურად, პირველყოფილმა მაგიზმმა უკანა პლანზე გადაინაცვლა. მაგიას დაუპირისპირდა რელიგია, რომლის მთავარი დანიშნულება სამყაროს განმკარგავი ზებუნებრივი ძალების კეთილად განწყობა იყო ადამიანების მიმართ.

თუმცა, სვანეთში, ისევე როგორც სხვა ამ ტიპის საზოგადოებებში, ადამიანი ბოლომდე ვერ განთავისუფლდა მაგიური მსოფლშეგრძნებისაგან.

სვანერი საზოგადოების ცნობიერების განვითარების ამ ეტაპს ავტორი, ა. მენის კვალდაკვალ, „რელიგიურ მაგიზმს“ უწოდებს.<sup>13</sup> როგორც ლიტერატურული და ისტორიული წყაროებიდან ირკვევა, განვითარების იმ ეტაპზე, რომელზეც „მონადირე“ სვანები იმყოფებოდნენ, სახეზეა „რელიგიური მაგიზმის“ აშკარად გამოკვეთილი ნიშნები, რაც უძველესი რელიგიური მიმდინარეობების – ანიმიზმის, ტოტემიზმისა და ფერიზმისას, მოგვიანებით კი – დარგობრივ დევოცებათა პანთეონის არსებობაში გამოიხატება.

ანიმიზმის თვალსაჩინო მაგალითია ნახადირევის ძვლების მოფრთხილების ტრადიცია სვანეთში. მისი ძირები, შესაძლოა, იმ უძველეს თქმულებაშია გაცხადებული, სადაც, ნადირთა პატრონები, რომლებიც მხოლოდ ხორცით იკვებებიან, ჭამის შემდეგ ნადირთა ძვლებს მათხავე ტყავში ყრიან, დაკურავენ მათრახს ან ჯოხს და კვლავ აცოცხლებენ. მონადირეებს მხოლოდ ასეთი, ერთხელ შექმული და შემდეგ გაცოცხლებული ნადირი ერგებათ.

ნაშრომში შესწავლილია სვანურ რელიგიურ წარმოდგენათა სისტემაში მაგიური ძალების ჯერ ცხოველთა სახით არსებობის, შემდეგ კი მათი ანთროპომორფიზაციის პროცესი. ქალღმერთი დალი, როგორც ცნობილია, მაქციად და ჯიხვის ან თეთრი შუნის სახით ეჩვენება მონადირეებს. ეს ფაქტი სვანების ცნობიერებაში ტოტემიზმის კვალზე მიგვანიშნებს. განსაკუთრებული ცხოველების მიმართ სხვადასხვა აკრძალვათა არსებობაც აშკარად მეტყველებს ამ წეს-ჩვეულებათა იდეოლოგიური საფუძვლის არსებობა-ზე ტოტემისტურ წარმოსახვათა ნაშთების სახით.

კონტაგიოზური მაგის პირდაპირ მემკვიდრედ მიჩნეულია ფერიშიზმი, რომლისთვისაც ნანადირევის „ნაწილი

<sup>13</sup> І ѿ А. Єнот і дівчина. [www.gumer.info/bogosliv/Buks/History.../Men.../Index.php](http://www.gumer.info/bogosliv/Buks/History.../Men.../Index.php)

ლების“, „გაკულტება“, „ამულეტებად“ ქცევა და მათთვის წარმატების მომტანი თილისმის მნიშვნელობის მინიჭებაა დამახასიათებელი.

„რელიგიური მაგიზმის“ ერთ-ერთი გამოვლინებაა სამონადირეო ღვთაებათა დარგობრივი პანთეონი, რომელშიც ნადირთპატრონთა სახეების მრავალფეროვანი სპექტრია წარმოდგენილი, თუმცა წამყვანი ღვთაება ქალღმერთი დალია.

ნაშრომში მოცემულია დალის სახის ევოლუცია სვანურ ფოლკლორში. ნადირთპატრონის სახემ ადამიანის ცნობიერებაში მომხდარი ცვლილებების შესაბამისად, ცვლილება განიცადა ზოომორფული ტოტემის კულტიდან ვნების მომტან სულამდე.

ნადირთ მფარველი ნაყოფიერების ღვთაებასთან წილნაყარი სახეა, მისი ერთ-ერთი გამოვლინებაა. ორგორც ჩანს, სატრფიალო მიდრეკილებებიც მისგან აქვს მიღებული. უფრო მეტიც: მკვლევართა აზრით, ნადირობის ღვთაებისა და მონადირის სასიყვარულო ურთიერთობა იმ დიდი მისტერიის ნაწილია, რომელიც დედა ქალღმერთის მითოსში ჩამოყალიბდა და ნაყოფიერების გამოწვევის აუცილებელ პროცესს განასახიერებდა.<sup>14</sup> ორგორც ჩანს, მონადირესთან ურთიერთობა ააქტიურებდა ნადირთპატრონის ნაყოფიერებას, რომელსაც თავისი სამწყსოს გამრავლება ევალებოდა და ამიტომაც მიიღო ტვოდა ამ კავშირისაკენ.

## §2.2. ნადირობასთან დაკავშირებული რწმენა- წარმოდგენები ქრისტიანულ ეპოქაში

ცნობილია, რომ ქრისტიანობის გავრცელებას მთაში დიდი წინააღმდეგობები შეხვდა. ტრადიციულ ლირუ-

<sup>14</sup> ამის შესახებ იხ. სიხარულიძე ქ. ქაგებასიური მითოლოგია. თბილისი: გამომცემლობა „კავკასიური სახლი“, 2006. ვირსალაძე ე. ქართული სამონადირეო ეპოსითბილისი: გამომცემლობა „მეცნიერება“, 1964.

ბულებებზე ორიენტირებული საზოგადოების აზროვნების პოლითეისტური წარმოდგენებიდან მონითეისტურზე გადასვლა როგორი პროცესი აღმოჩნდა. ამ პროცესის შედეგად ჩამოყალიბებულ ცნობიერებაში უცნაურად გადაიხლართა ძველი და ახალი მსოფლმხედველობა, რომელმაც წარმოშვა სინთეზური კულტურული ფენომენი. ამაზე მეტყველებს ის ფაქტი, რომ სვანები დღემდე ინარჩუნებენ მრავალდმერთიანობის რწმენას.

ქრისტიანულმა ეკლესიამ, ალდო აუდო რა ქართველი ხალხის ბუნებასა და ზნე-ჩვეულებებს და დარწმუნდა, რომ მის ცნობიერებაში ღრმად ფესვგადგმულ წარმართულ რწმენა-წარმოდგენებს მხოლოდ ცეცხლითა და მახვილით ვერ აღმოვხვიდა, ძველი კერპების ადგილებზე ეკლესიების აშენება დაიწყო. იქ, სადაც ხალხი ადრე ნადირთ პატრონის მიერ დაღუპული მოხადირის მოსაგონებლად ადიოდა, ახლა მდვდელს წმ. გიორგის ხატი აჰქონდა და ნადირთ პატრონის ადგილს თანდათანობით წმინდა მხედარი იჭერდა. გარდა ამისა, ქართულმა ეკლესიამ, სავარაუდოდ, XII საუგუნეში ნადირობისათვის წირვის „წესიც“ კი შეიმუშავა, რომელიც ნადირობის დაწყების დღეს სრულდებოდა.<sup>15</sup>

საეკლესიო „წესში“ მონადირე დახმარებისა და შეწევნისათვის მიმართავს არამარტო ქრისტეს და მამაკაც წმინდანებს, არამედ ქალებსაც: ღვთისმშობელსა და ოქლა მოწამეს. ოუმცა ქრისტიანი წმინდანებიდან ყველაზე ძლევამოსილ შემწედ სვანებს წმინდა გიორგი მიაჩნიათ. იგი სამონადირეო ეპოსში ფიგურირებს, როგორც ნადირთ ღვთაება, რასაც მოწმობს მონადირეთა ხალხური ლოცვები ნადირობის წინ და შემდეგ, ასევე სვანური სამონადირეო ლექსებისა და ფერხულების ტექსტები.

<sup>15</sup> კეკელიძე კ. ახლად აღმოჩნილი რიტუალი ნადირობისა. ეტიუდები ძველი ქართული ლიტერატურის ისტორიიდან. ტ. III, თბილისი: „სახელმწიფო უნივერსიტეტის გამომცემლობა“, 1955.

ქრისტიანულ ეპოქაში სახე იცვალა ქალღვთაებამაც, რომელიც მატრიარქალური ეპოქის პირმშოა. პატრიარქატის ხანაში მის გვერდით ჩნდებიან მამაკაცი დვთაებებიც. ქრისტიანობის ეპოქაში იგი თითქოს ქრისტიანულ წმინდანებს ემორჩილება, ოუმცა დალი დღემდე რჩება სვანი მონადირეების შეუცვლელ სალოცავად, რაც კიდევ ერთხელ ადასტურებს ამ ეთნოგრაფიული ჯგუფის ორიენტირებას ტრადიციების შენარჩუნებაზე, მის ერთგულებას უძველესი რწმენა-წარმოდგენებისადმი, რომლებიც ქრისტიანულ აზროვნებასთანა შეხამებული. ასეთი სინთეზი ძველი ხალხებისათვისაა დამახასიათებელი, სადაც ქრისტიანული მითოლოგიამ ვერ შეძლო ბოლომდე ჩაეწყოვლებინა წარმართული მითოლოგია.

### **§3. ნადირობასთან დაკავშირებული წეს- ნებულებები**

განვითარების ადრინდელ საფეხურზე ნადირობის პროცესი, რასაკვირველია, შეიცვალა მხოლოდ ისეთ ქმედებებს, რომლებიც აუცილებელი იყო სახმარი პროდუქტის (საკვების, ტყავის და ა.შ.) მოსაპოვებლად. ამ ეტაპზე ადამიანს ქვეცნობიერი შეგრძნებები მართავდნენ, მაგრამ, მოგვიანებით, ბუნების ძალების რწმენისა და მათ წინაშე შიშის გრძნობის გაჩენასთან ერთად, ნადირობა „წმინდა საქმედ“ იქნა მიჩნეული და მას დაუკავშირდა ასევე „წმინდა“ რიტუალური ქმედებები, რომლებიც, მონადირეთა შეხედულებით, დასახული მიზნის მიღწევის აუცილებელ პირობას წარმოადგენდა. სხვადასხვაგვარი შელოცვების წარმოთქმა, რიტუალების შესრულება თუ აკრძალვების (ტაბუს) დაცვა, რაც ნადირობის წინ წარმატების „საგარანტიოდ“ კეთდებოდა, დამთავრების შემდგებ კი – მაღლიერების გამოსახატავად, მონადირის მიერ გააზრებული იყო, როგორც სიწმინდის დაცვის აქტები, მაგიურად იყო გააზრებული და ისევე აუცილებლად

მიიჩნეოდა, როგორც ისრის ტყორცნა, შუბის კვრა, ანგესის გადაგდება და სხვა.

სამონადირეო წეს-ჩვეულებებში ასახულია სვანების დამოკიდებულება მორალის, ზნეობის, სამართლიანობისადმი და ა.შ., რაც, პირველ რიგში, სწორედ ნადირობის „წმინდა“ საქმედ მიჩნევასა და მასთან დაკავშირებულ ქმედებებში გამოიხატება.

სვანეთში, ნადირობასთან დაკავშირებული „აკრძალვები“ სჭარბობს „დასაშვებ ქმედებებს“. ესაა ერთ-ერთი გამოვლინება სიმპათიური მაგიისა, რომელიც შედგება, როგორც პოზიტიური, ისე უარყოფითი მითოთებებისაგან, ანუ აკრძალვებისაგან. „პოზიტიური მაგიის მიზანია გააკეთოს ისე, რომ სასურველი მოვლენა მოხდეს, ნება-ტიური მაგიის ანუ ტაბუს მიზანია, გააკეთოს ისე, რომ არასასურველი მოვლენა არ მოხდეს. თუმცა, ორივეს შედეგს ადგილი აქვს ჰომეოპათიური და კონტაგიო-ზური მაგიის კანონების შესაბამისად“.<sup>16</sup>

სვანურ სამონადირეო პრაქტიკაში, აკრძალვები უკავშირდება: ქალის, ნადირის, სანადირო იარაღის, სანადირო ადგილებისადმი დამოკიდებულებასა და მიცვალებულის კულტს.

**ქალთან** დაკავშირებული ტაბუ, რომელსაც სვანები განსაკუთრებულად იცავენ, დასტურდება მსოფლიოს მრავალი ხალხის ტრადიციებში. იგი გამოიხატება მონადირის მიერ ქალთან ურთიერთობისაგან თავის შეკავებაში ნადირობის წინ გარკვეული დროის მანძილზე. ეს განსაკუთრებით ეხებოდა ორსულ, ახალნამშობიარებ და ე.წ. „ურწყელ“ („დედათა წესის“ ქალები) ქალს, რომელსაც ეკრძალებოდა ნანადირევთან შეხება, მისი ჭამა და შეხედვაც კი.

ამ ჩვეულების ძირები მომდინარეობს ქალის, როგორც სუსტი და თავისი „სენის“ გამო – არაწმინდა არსებისადმი დამოკიდებულებიდან, რომლის ეს თვისებები

<sup>16</sup> ტბილისის მუზეუმის მუზეუმური ექსპოზიციის მიხედვით. 1983.

კონტაგიოზური მაგიის პრინციპის თანახმად, შესაძლებელი იყო, მონადირე „გადასდებოდა“.

შველი გადმოცემების მიხედვით, ნადირობისა და მონადირის ურთიერთობაში მნიშვნელოვანი როლი ეჭირა მონადირის ოჯახის დიასახლისს, რომლის მოქმედებაზე იყო დამოკიდებული ღვთაებისა და მონადირის ურთიერთკავშირის შედეგი. ხშირ შემთხვევაში, ეს შედეგი სავალალო იყო დიასახლისს ეჭვიანობისა და, ხშირად, მეტოქებე – ნადირობაზე შერისძიების გამო. სავარაუდოდ, ამ ფაქტმაც შეუწყო ხელი ქალის, როგორც უარყოფითი ნიშნის მატარებელი არსებისადმი დამოკიდებულების ჩამოყალიბებას სამონადირეო ყოფაში.

მეორე მხრივ, ნადირობასთან დაკავშირებით, ნაშრომში დამოწმებულია ფაქტების მთელი რიგი, რომელიც „დედაკაცისადმი დადებითი განწყობის აშკარა ბეჭედს ატარებს“.<sup>17</sup> კერძოდ: ქალი მონაწილეობდა ლოკვებში ნადირობის წინ და შემდეგ; დედა ან ცოლი აცხობდა რიტუალურ პურს მონადირისათვის, იგი ხვდებოდა პირველად სანადიროდ მიმავალ კაცს მარჯვენა მხრიდან და ლოცვედა მას და ა.შ.

ნადირობასთან დაკავშირებულ ტაბუირებულ ქმედებებს შორის, ერთ-ერთი უძველესი და საკმაოდ გავრცელებულია, მონადირის დამოკიდებულება თვით **ნადირთან**.

სანადიროდ სვანეთში უმთავრესად შემოდგომაზე დადიოდნენ; საყოველთაოდ იქრძალებოდა ნადირობა გაზაფხულზე – ნადირთა შობადობის დაწყებისთანავე; ასევე აკრძალებული იყო იმაზე მეტი ნადირის დახოცვა, ვიდრე ეს დადგენილი იყო უხუცესი მონადირეების მიერ. სვანეთში ერთ ჯერზე მხოლოდ სამის მოკვლა შეიძლებოდა.

ნადირობის აკრძალვა ცხოველთა შობადობის პერიოდში და ნადირის „რეგლამენტირებული“ ხოცვა მეტად

<sup>17</sup> რობაქიძე ალ. კოლექტიური ნადირობის გადმონაშთები რაჭაში. თბილისი: „საქართველოს მეცნიერებათა აკადემიის გამომცემლობა“, 1941.

მნიშვნელოვანი ჩვეულება იყო ტყის ბუნებრივი რესურსის – ცხოველთა პოპულაციის შენარჩუნებისათვის. იგი მომდინარეობს ზოგიერთი გარეული ცხოველის (დათვი, მგელი, ვეფხვი და სხვა) მიმართ არსებული ტაბუდან, რაც, თავის მხრივ, ტოტემური წარმოდგენების გადმონაშობის არსებობასა და მათ სიცოცხლისუნარისობაზე მეტყველებს. ასეთია, მაგალითად, მოკლული ნადირის პატივისცემის ჩვეულება. ეს ჩვეულება ვრცელდებოდა ისეთ მტაცებლებზე, რომლებიც თავისი ზომით, ძალით, მოხერხებულობით საფრთხეს უქმნიდნენ აღამიანებს და, ამის გამო, განსაკუთრებულ შიშს იწვევდნენ მათში. ასეთ ნადირს მონადირეები ძალიან ერიდებოდნენ, მაგრამ თუ იგი ემუქრებოდა მოსახლეობას და მისი მოკვლა აუცილებელი ხდებოდა, ანდა, თუ ის, შემთხვევით, მონადირის მსხვერპლი შეიქნებოდა, მის წინაშე ბოდიშის მოხდა და დატირება იყო საჭირო.

ტაბუირებულ ქმედებებს შორის, სვანურ სამონადირეო პრაქტიკაში, აქტუალურია **მიცვალებულთან** დაკავშირებული ქმედებებიც. ოჯახიდან, რომელიც წევრს დაკრძალავდა, ერთი წლის მანძილზე არავინ უნდა წასულიყო სანადიროდ; იგივე წესს ემორჩილებოდა მონადირე, რომელიც მიცვალებულს შეეხებოდა ან საფლავის გათხრაში მიიღებდა მონაწილეობას. ნადირობისაგან თავს იკავებდნენ თანასოფლელის გარდაცვალებიდან დაკრძალვამდეც; გამონაკლისი დაიშვებოდა მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ სოფელს შუაში მდინარე ჩამოუდიოდა: ამ დროს აკრძალვა ვრცელდებოდა სოფლის მხოლოდ იმ ნაწილზე, რომელშიც მიცვალებული იყო.

მსოფლიოს ხალხთა ყოვაში დამოწმებული ანალოგიური ჩვეულება მიცვალებულის სულის შიშს უკავშირდება, რაც იმაზე მეტყველებს, რომ მიცვალებულთან დაკავშირებული ტაბუ სვანეთშიც ანიმისტური აზროვნების გადმონაშობია.

„ტაბუს“ განეიტრალებას სვანები წყლისა და ცეცხლის ძალით ცდილობდნენ.

## **§4. სამონადირეო ტრადიციების ასახვა სუბკულტურულ ფოლკლორში**

სვანური სამონადირეო ტრადიციები წარმოადგენს ხალხური მუსიკალური შემოქმედების სოციო-კულტურულ კონტექსტს, რომელშიც ფოკუსირებულია ნაშრომში განხილული რწმენა-წარმოდგენები და წეს-ჩვეულებები.

სამონადირეო ფერხულები უკლებლივ ნადირთ პატრონს უქავშირდება. მაგ.: ფერხული „დალა კოჯას ხელდვაჟალე“ ნადირობის ქალღმერთის მშობიარობის ისტორიას გადმოგვცემს, მონადირე ბეთქილთან („ბაილ ბეთქილ“, ბეთქან კვიცრა“ და ა.შ.), ჩორლასთან („ხოჩა მეთხვე არ ჩორლა“, ქალასთან („ქალაქ“, მანგურთან („თვეეთნე მანგურ“) დაკავშირებულ სიმღერებში დალი მთავარი მოქმედი პირია, რომელიც განაგებს ამ მონადირეთა ბეჭს: ბეთქილი ისჯება დალის დალატისა და სანადიროდ უწმინდურად წასვლისათვის, ჩორლა და ქალა – ნადირის ურეგლამენტო ხოცვისათვის, მანგური დალის სიმპათიებს მის საყვარლად გახდომით იმსახურებს; ფერხულებში „ლემჩილ“ და „შიშა და გერგილ“ სვანები დალის ჩვილის გადამრჩენელ მონადირეს უმდერიან; ამირანი დალის შვილია; „კურშა“ მონადირის ძალლია, „ქალსა ვისმე“ ნადირთ-პატრონისადმი აღვლენილი მონადირის ლოცვა.<sup>18</sup>

დალის ცხოველად ქცევის უნარი, რომელიც განსაკუთრებული ნიშნითაა აღბეჭდილი, ჩანს ბეთქილთან დაკავშირებულ ფერხულებში. ესაა „თეთრი შუნი“, „შავი აშმაკი“ და ა.შ. სიმღერებში „უშგულას მახედვაჟარ“ და „სიმღერა მონადირებზე“ მოხსენიებულია „ეშმაკის თხა“ და ა.შ.

სიმღერა-ფერხულში „ბეთქან“ ხაზგასმულია დედის წინასწარმეტყველური სიზმრის მნიშვნელობა; დედის როლი მონადირის საგზლის მომზადებაში და მონადირეების მიერ საგზლად მშრალი საკვების წაღების წესი კარგად ჩანს სიმღერებში „ხოჩა მეთხვიარ ჩორ-

<sup>18</sup> ვირსალაძე ე. ქართული სამონადირეო ეპოხი. თბილისი: გამომცემლობა „მეცნიერება“, 1964.

ლა“ და „მეთხვიარ მაარეს“ ერთ-ერთ ვარიანტში „დალილდ“. გარდა ამისა, „ხოჩა მეთხვიარ ჩორლა“ და „ქალა“ დისერტანტისთვის საინტერესოა მათში სვანების წარმართული და ქრისტიანული აზროვნების თავისებურებების გამოვლინებით. აյ აშკარად წარმართული ღვთაების (დალის) ძლევამოსილების შესუსტება და ქრისტიანი წმინდანის (წმ. გიორგის) როლის გაძლიერება.

მართალია, სიმღერები „უშგულას მახედვაჟარ“ და „სიმღერა მონადირეებზე“ უახლოეს წარსულში მომხდარ მოვლენაზე მოგვითხრობს, მათში თავმოყრილია სვანების უძველესი რწმენა-წარმოდგენები.

სიმღერაში „ქებული თაბი გოშთელიანი“, რომელიც ახლო წარსულის ისტორიას გადმოგვცემს, ასახულია განსაკუთრებული ნადირის მოკვლის შემდეგ მისი დატირების უძველესი ჩვეულება.

ამგვარად, სვანურმა სამონადირეო ტრადიციებმა ასახვა პპოვა მუსიკალური ფოლკლორის როგორც უძველეს, ისე – თანამედროვე ნიმუშებში, რაც ამ ტრადიციების სიცოცხლისუნარიანობას მოწმობს.

### **თავი III. სამონადირეო ცეკვიდან ფერხულამდე?**

ფერხული მრავალშრიანი ფენომენია. ნაშრომში იგი განიხილება, ერთი მხრივ, როგორც სინქრონული მოვლენა, რომელშიც სინთეზირებულია სიტყვა, მუსიკა და პლასტიკა, მეორე მხრივ კი, დიაქრონულ ჭრილში – მისი ჩამოყალიბების ეტაპების გათვალისწინებით, როგორც სამონადირეო ცეკვის სტადიური განვითარების შედეგი.

ქორეოლოგიურ ლიტერატურაზე დაყრდნობით, განხილულია სამონადირეო ცეკვის ფერხულად ჩამოყალიბების პროცესი, განპირობებული რამდენიმე ფაქტორით: ადამიანის აზროვნებაში მისტიკის ელემენტის გაჩენა, საკულტო ქმედების მოთხოვნილება, საზოგადოების დიდი კოლექტივის მონაწილეობა და ამის გამო რიტმული ფაქტორის გააქტიურება, საცეკვაო მოძრაობების გამარტივება. ამ თავში

მოხმობილია საქართველოს ტერიტორიაზე არქეოლოგიური გათხრების შედეგად მოპოვებული ძეგლები: ოზნის ფიალა, თრიალეთის ვერცხლის თასი, თრიალეთის, სამთავროსა და ნიჩბისის ბრინჯაოს სარტყლები, ყაზბეგის განძის ბრინჯაოს ფიგურები, სამადლოს ქვევრი და ისარნა, რომლებზეც სამონადირეო ცეკვისა და ფერხულის გამოსახულებია აღმოჩნდილი. ლიტერატურული წყაროებისა და აღნიშნული ძეგლების განხილვის შედეგად, ნაშრომში გამოთქმულია თვალსაზრისი, რომ სამონადირეო ფერხული წარმოშვა სამონადირეო ცეკვისაგან.

ფერხულის პირველად ფორმაზე მსჯელობა ერთმნიშვნელოვნად შეუძლებელია. არც არქეოლოგიური ძეგლები და არც მკვლევართა მიერ გამოთქმული მოსაზრებები არ იძლევიან საფუძველს, ზუსტად დადგინდეს, ფერხულის რომელი სახეობაა პირველადი – წრიული თუ მწყობრი. თუმცა, ეჭვს არ იწვევს საკუთრივ სამონადირეო ფერხულების თავად ქმედების შინაარსით განპირობებული წრიული ფორმა, რაც მათ უმველეს წარმოშობაზე უდავოდ მეტყველებს.

#### **თავი IV. სვანური სამონადირეო სიმღერები**

სვანური „სამონადირეო ტრადიციების“, როგორც ერთიანი სტრუქტურის ერთ-ერთი ფუნდამენტური ელემენტი სამონადირეო ფოლკლორია, რომლის მნიშვნელოვან ნაწილს წარმოადგენს სამონადირეო ფერხულები.

სვანური მუსიკალური ფოლკლორის მკვლევართა ნაწილი სვანური ფერხულების ჟანრულ კლასიფიკაციას ტექსტის შინაარსის მიხედვით ახდენს. ჟანრის, როგორც მრავალდონიანი მოვლენის მიმართ მკვლევართა არაერთგვაროვანი დამოკიდებულების გათვალისწინებით, დგება საკითხი: შეიძლება თუ არა სვანური სამონადირეო სიმღერები ცალკე ჟანრად განვიხილოთ, თუ ესაა საწესორიტულური ჟანრის ერთ-ერთი ქვენარი? დისერტანტის აზრით, კონკრეტულად სვანეთთან მიმართებაში, არსებობის უფლება აქვს ორივე თვალსაზრისს.

სვანეთი, სადაც სამონადირეო კულტურა მრავალელგ-მენტიანი სტრუქტურის სახითაა წარმოდგენილი, ხოლო სვანური სამონადირეო სიმღერები, ფაქტობრივად, ქალღმერთ დალისადმი მიძღვნილ ერთ დიდ მისტერიაშია გაერთიანებული, სვანების განსაკუთრებული დამოკიდებულება სამონადირეო საქმიანობისადმი, კონკრეტულად კი – ნადირობასთან დაკავშირებული მრავალრიცხოვანი და მრავალ-ფეროვანი ტრადიციები, მათ შორის, ნადირთ მფარველ ღვთაებათა მრავალფეროვანი გალერეა; ასევე, სვანური სამონადირეო სიმღერების რაოდენობა, რომელსაც ანალოგი არ მოეპოვება საქართველოს არცერთ კუთხეში; მათი ვერბალური ტექსტი, რომელიც სხვა უანრის სიმღერებში არ მეორდება (განსხვავებით საქართველოს სხვა კუთხეებისაგან) ცხადყოფს, რომ სვანეთი მართლაც განსაკუთრებული მოვლენაა საქართველოს სხვა კუთხეებთან შედარებით და სწორედ ამის გამო, შესაძლებელია, რომ თუნდაც ამ ერთ კუთხეში სამონადირეო სიმღერები დამოუკიდებელ უანრულ კატეგორიად იქნას განხილული.

თუ ვერბალური ტექსტის მიხედვით, სვანური სამონადირეო სიმღერები ცალკე უანრად შეიძლება მოვიაზროთ, სოციალური ფუნქციის გამოვლენა სხვა სურათს იძლევა. სამონადირეო სიმღერები სოციალური ფუნქციით საწესო-რიტუალური უანრის ქვეყანრად შეიძლება განვიხილოთ, რომელიც მოიცავს: სადიდებელ („დაღა კოჯას ხელღვაჟალე“), სავედრებელ („ქალსა ვისმე“), სამგლოვიარო („შავო ყურშაო“), დალოცვის („ლემჩილ“), საკულტო („ბაილ ბეთქილ“) და სხვ. სიმღერებს. სწორედ სოციალური ფუნქციის განსაზღვრა იძლევა სვანური სამონადირეო სიმღერების მუსიკალური გამომსახველობის გასაღებს. ისინი სვანურ საწესო-რიტუალურ სიმღერებთან მჭიდრო ნათესაობას ავლენენ.

აღსანიშნავია, რომ სვანური სამონადირეო ფერხულების კლასიფიკაცია ქართულ ეთნომუსიკოლოგიაში აქამდე არ მომხდარა. წინამდებარე ნაშრომში მოცემულია სვანური სამონადირეო სიმღერების კლასიფიკაციის

პირველ მცდელობა. როგორც ცნობილია, სვანური სამონადირეო სიმღერების უმრავლესობა საფერხულოა, ამიტომ, დისერტანტის აზრით, კლასიფიკაციის კრიტერიუმების განსაზღვრისას, პირველ რიგში, გასათვალისწინებელია მათი სინკრეტული ბუნება. შესაბამისად, კლასიფიკაციის კრიტერიუმებად აღებულია სიმღერათა ტექსტის შინაარსი, მუსიკალური გამომსახველობის ხერხები და ქორეოგრაფიული წყობა.

**ვერბალური ტექსტის მიხედვით, სამონადირეო ფერხულები დისერტაციაში დაყოფილია სამ ქრონოლოგიურ ჯგუფად:**

- ა) **არქაული** (ქრისტიანობამდელი),
- ბ) **ქრისტიანული თემატიკის ამსახველი,**
- გ) **თანამედროვე თემატიკის ამსახველი** სამონადირეო სიმღერები.

კვლევამ ცხადყო, რომ სიმღერების ძირითადი ნაწილი არქაულია, „ქრისტიანული თემატიკის ამსახველი“ და „თანამედროვე თემატიკის ამსახველი“ სიმღერები კი მხოლოდ რამდენიმე ნიმუშის სახით მოგვეპოვება.

**IV თავის §1-ში ვერბალური ტექსტის შინაარსის მიხედვით „არქაული“ ჯგუფის ნიმუშები ერთიანდება კ.წ. „დალის ციკლში“, რომელშიც წარმოდგენილი ფერხულები სიუჟეტურად ისეა ერთმანეთთან დაკავშირებული, რომ ერთი დიდი მისტერიის ფრაგმენტებად შეიძლება მოვიაზროთ.**

ამ საკითხს შეეხო მ. ჩიქოვანი, მ. იაშვილი, მ. ხვთისიაშვილი. მათი მოსაზრებების შეჯერების შედეგად მისტერიის დრამატურგიაში საეტაპო მნიშვნელობის ნაწილებად მოიაზრება: „ბაილ ბეთქილ“, „დალა კოჯას ხელდვაჟალე“, „ამირანის ფერხული“ და „შავო ჭურშაო“. „ბაილ ბეთქილ“ – მონადირის დატირება – მ. ხვთისიაშვილის მიერ განხილულია, როგორც მისტერიის პროლოგი – გმირის (ამირანის – მ.ხ.) დედის (დალის – მ.ხ.) არაპირდაპირი დახასიათება; „დალა კოჯას ხელდვაჟალე“ ამირანის დაბადებას გვამცნობს და ფაქ-

ტობრივად, ციკლის ექსპოზიციას წარმოადგენს; მის-ტერიის კვანძის შექვრა თან ხვდება ნადირობის სცენას, რომელიც ცნობილია „ამირანის ფერხულის“ სახელ-წოდებით. ციკლის პეროიდულ კულმინაციად მკვლევარი დევთან შეხვედრას მიიჩნევს, ტრაგიკულად კი – გველეშაპთან ბრძოლის ეპიზოდს, რომელიც ამზადებს ფინალურ საფერხულოს „შავო ყურშაო“. „ესაა საგალობელი, მიმართული ზებუნებრივი ლეკვისადმი, რომელიც ღმერთმა ამირანის გვერდით მიაჯაჭვა“.<sup>19</sup>

დისერტანტს სარწმუნოდ მიაჩნია „დალის ციკლის“ ამგვარი გააზრება, თუმცა, მისი აზრით, მეცნიერთა მიერ განხილული ოთხი ნიმუშის გარდა („დალა კოჯას ხელ-ლვაჟალე“, „ბაილ ბეთქილ“, „ამირანის ფერხული“ და „შავო ყურშაო“), სხვა სამონადირეო ფერხულებიც („მეთხვარ მაარე“, „ლექჩილიაქაშ“, „შიშა და გერგილ“ და „ქალსა ვისმე“), შესაძლოა, ამავე მისტერიაში ყოფილიყო ჩართული, რადგან ტექსტის შინაარსით ისინი შეესაბამება ციკლის სიუჟეტურ ქარგას, მუსიკალური გამომსახველობის ხერხებითა და ქორეოგრაფიული წყობით კი მსგავსებას ამჟღავნებს ზემოთ განხილულ ნიმუშებთან.

„ქრისტიანული თემატიკის ამსახველ“ სამონადირეო ფერხულებს („ხოხა მეთხვარ ჩორლაQ“ (კარგი მონადირე ჩორლა), მისი ვარიანტები – „მეთხვარ ჩორლაQ“ (მონადირე ჩორლა), „ხოლა მეთხვარ“ (ხოლა მონადირე) და „ქალაQ“), რომლებმაც ჩვენამდე მხოლოდ ვერბალური ტექსტით მოადწია, მკვლევრები დალისა და ბეთქილის ისტორიის გვიანდელ ვარიაციად განიხილავენ.

„თანამედროვე თემატიკის ამსახველი“ სამონადირეო სიმღერები, უპირველეს ყოვლისა, სწორედ ვერბალური ტექსტის შინაარსითაა თანამედროვე: მათში გადმოცემულია უახლოეს წარსულში მომხდარი სამონა-

<sup>19</sup> ხვთისიაშვილი მ. ორატორიულობის სათავეები. ჟურნალი „საბჭოთა ხელოვნება“, №11-12, 1992, გვ. 167-171.

დირექტორი მუსიკალური გამომსახველობის მხრივ კი ისინი წარმოადგენს სამონადირეო ნიმუშების შესრულების უძველესი და განვითარებული ფორმების საინტერესო სინთეზს. ესენია: „სიმღერა მონადირებზე“, „უშგულას მახე დვაუარ“ და „ქებული თაბი გოშთელიანი“.

სამონადირეო ფერხულების ანალიზი კლასიფიკაციის მეორე კრიტერიუმით – **მუსიკალური გამომსახველობის ხერხებით მოცემულია §2-ში.**

**პარაგრაფის პირველ მონაკვეთში – შესრულების ფორმები** (ქალთა და მამაკაცთა, საკრავის თანხლუბით და მის გარეშე, ერთი, ორი და სამხმიანი, ერთი და ორგუნდოვანი შესრულება და ა.შ.), განხილულია „არქაული“ ჯგუფის სიმღერები, რომელთა ანალიზმა ცხადყო, რომ მათი ვარიანტების სიმრავლე, ძირითადად, შესრულების ფორმათა მრვალფეროვნებითაა განპირობებული და არა მუსიკალური ენის თავისებურებების ნაირგვარობით. აქედან გამომდინარე, „დალის ციკლის“ ნიმუშების კლასიფიკაციაში გამოყოფილია ორი ჯგუფი: **ადრეული** ნიმუშები და მათი გვიანდელი ვარიანტები. დაკვირვებებმა გამოავლინა, რომ უკლებლივ ყველა უძველესი ფერხული სამხმიანია, უთანხლებოდ სრულდება და იწყება სოლისტის შესავალი ფრაზით, რომელსაც მოსდევს ორი ჯუნდის მონაცვლეობა; გვიანდელ ვარიანტებს კი მიეკუთვნება სიმღერები საკრავიერი თანხლებით, რომლებიც მოგვეპოვება როგორც სამხმიანი, ისე სოლო შესრულებით, ასევე, საკრავიერი ნიმუშები.

სიტყვიერი ტექსტის მიხედვით, უნდა ვივარაუდოთ, რომ „ქრისტიანული თემატიკის ამსახველ“ სიმღერებს, „არქაულის“ მსგავსად, დიალოგური წყობა ექნებოდა, რაც ორპირული შესრულების საფუძველი უნდა ყოფილიყო. სამწუხაროდ, აღნიშნული მოცემულობა არ იძლევა მეტის თქმის საშუალებას, თუმცა, სამომავლოდ, დისერტანტი არ გამოვრიცხავს ახალი ინფორმაციის მოპოვებას, რასაც, შესაძლოა, საინტერესო დასკვნები მოჰყვეს.

„თანამედროვე თემატიკის ამსახველი“ სამონადირეო სიმღერებიდან „სიმღერა მონადირებზე“ ერთხმიანია და საკრავიერი (საჭუნირო) თანხლებით სრულდება, „უშგულას მახველვაჟარ“ სამხმიანი, ორგუნდიანი, უთანხლებო სიმღერაა. სამხმიანი, „შაირის“ ტიპის ფერხულია „ქებული თაბი გოშთელიანი“, რომელიც სოლისტისა და გუნდის მონაცელეობაზეა აგებული.

**პარაგრაფის მეორე მონაკვეთში, მუსიკალური ენის პარამეტრებით** მხოლოდ „არქაული“ და „თანამედროვე თემატიკის ამსახველი“ სიმღერებია განხილული. რაც შექხება „ქრისტიანული პერიოდის“ სიმღერებს, მუსიკალური ტექსტის არარსებობის გამო, მათი მუსიკალური ენა არ განიხილება.

სვანური სამონადირეო სიმღერების ანალიზმა ცხადყო, რომ მუსიკალური ენის ისეთი პარამეტრები, როგორიცაა ჰარმონია, რიტმი, მეტრი, კილო, კადანსები და სხვ., არ ამჟღავნებენ „არქაული“ სამონადირეო სიმღერების განსაკუთრებულობას სხვა ჟანრების სიმღერებთან შედარებით. ეს პარამეტრები, შეიძლება ითქვას, „ზოგადსვანურია“ – ერთნაირად დამახასიათებელია სხვადასხვა ჟანრის სვანური სიმღერისათვის.

სხვაგვარადაა საქმე სვანური სამონადირეო სიმღერების **მელოდიკასთან** დაკავშირებით. სვანური სამონადირეო სიმღერების მუსიკალური ენის პარამეტრებიდან სწორედ იგია ყველაზე ინდივიდუალური.

„არქაული“ სვანური სამონადირეო ფერხულების საფუძველი კონკრეტული მელოდიური ფორმულებია, რომლებიც ერთმანეთთან ანათესავებს როგორც თვით სამონადირეო სიმღერებს, ისე – მთლიანად ამ ქვეუანრსა და საწესორიტუალური ჟანრის ნიმუშებს („ლილე“, „ლაგუმედა“, „ლაქლვაშ“, „თამარ დედფალ“, სვანური ტირილები, ნანები და სხვ.). ასეთი „ფორმულები“ თავს იჩენს სხვადასხვა რიტმული სურათისა და ჰარმონიული წყობის პირობებში, ძირითადად სიმღერების ზედა ხმაში, რაც იმით აიხსნება,

რომ შეა ხმა, წამყვანის ფუნქციის გამო, განვითარების მეტი თავისუფლებით ხასიათდება, ვიდრე ზედა.

რასაკვირველია, მსგავსი მელოდიური ფორმულები შესაძლებელია შეგვხვდეს სხვა ჟანრის სვანურ სიმღერებშიც, თუმცა, საწესო-რიტუალურ სიმღერებში მათი სტაბილური გამოყენება მიუთითებს იმაზე, რომ ისინი სწორედ ამ ჟანრის მელოდიური ლექსიებს მახასიათებლებია.

დისერტანტის აზრით, მუსიკალური ენის სწორედ ამ ელემენტშია აკუმულირებული სვანური სამონადირეო სასიმღერო სტილის ტიპური მახასიათებლები, რაც იძლევა სვანური სამონადირეო სიმღერების ჟანრული კუთვნილების დასაბუთებისა და მათ არქაულ წარმოშობაზე მსჯელობის საფუძველს.

„თანამედროვე თემატიკის ამსახველი“ სიმღერები – „სიმღერა მონადირეებზე“, „უშგულას მახედვაჭარ“ მუსიკალური ენის პარამეტრებით „არქაულ“ ნიმუშებს ენათესავება.

მხოლოდ სიმღერას „ქებული თაბი გოშთელიანი“ უდევს საფუძვლად „სვანური შაირების“ მუსიკალური მასალა, რომელიც განსხვავებულია სამონადირეო სიმღერების მუსიკალური ენის თავისებურებებისაგან.

**IV თავის გვ. ში** სამონადირეო ფერხულები განხილულია **ქორეოგრაფიული წეობის** მიხედვით, რომელიც ასევე არქაულია. ავტორს მხედველობაში აქვს ის ნიმუშები, რომლებიც საფერხულო შესრულებითაა შემორჩენილი. ასეთებია: „დალის ციკლის“ „აღრეული“ ნიმუშები, „ქრისტიანული თემატიკის ამსახველი“ ფერხულები და ერთადერთი „თანამედროვე თემატიკის ამსახველი“ ფერხული „ქებული თაბი გოშთელიანი“.

მიუხედავად ვარიანტების სიმრავლისა და მრავალფეროვნებისა, ერთი რამ ცალსახად შეიძლება ითქვას: უკლებლივ ყველა სვანურ სამონადირეო ფერხულს ახასიათებს წრიულობა, რაც მათი სიძველის უტყვარი დასტურია.

## დასკვნები

1. წარმოდგენილი დისერტაცია სვანური სამონადირეო კულტურის, როგორც ინსტიტუციური მოვლენის შესახებ პირველი მონოგრაფიული ნაშრომია, რომელიც შესრულებულია ეწ. „სინთეტური პარადიგმის“ (ზემცოვსკი) პრინციპების გათვალისწინებით, ინტერდისციპლინური, კომპლექსური და შედარებითი კვლევის მეთოდოლოგითა და ეფოლუციონისტური, დიფუზიონისტური და სტრუქტურალისტური თეორიების შეჯერებით.

2. XIX-XX საუკუნეების მიჯნაზე სვანურ საზოგადოებაში ჯერ კიდევ ძლიერი იყო გვაროვნული და ოქმური ურთიერთობები, უძველესი რწმენა-წარმოდგენები და წესჩველებები. მიუხედავად ამისა, სვანურ საზოგადოებას ძნელია კუწოდოთ პირველყოფილი ანუ კაცობრიობის „ბავშვობის ასაკში“ მყოფი, რადგან სვანეთი და იქ მცხოვრები ეთნოგრაფიული ჯგუფი მატარებელია ძალიან მაღალი დონის ხალხური კულტურისა, რომელიც წინაქრისტიანული რელიგიის ელემენტების შემცველი რწმენა-წარმოდგენების, წეს-ჩვეულებებისა და მხატვრული შემოქმედების ნიმუშებთან ერთად, წარმოდგენილია ქრისტიანული კულტურის უმდიდრესი ტრადიციებითაც.

3. სვანური სამონადირეო კულტურა, როგორც ინსტიტუციური მოვლენა, რთული, სინკრეტული ფენომენია. მისი სტრუქტურის ცენტრში სამონადირეო ტრადიციებია, რომლისგანაც ერთმანეთთან მჭიდროდ დაკავშირებული სამი ძირითადი ელემენტი იღებს სათავეს: ა) რწმენა-წარმოდგენები, როგორც სვანების ცნობიერების, აზროვნების, ფსიქიკის, გამოხატულება; ბ) წეს-ჩვეულებები, რომლებშიც ასახულია ამ ხალხის დირებულებითი სისტემა და გ) ფოლკლორი, რომელშიც ფოკუსირებულია მისი მხატვრული და მუსიკალური აზროვნება. ისინი ქმნიან ეწ. „სტრუქტურალისტურ ჯაჭვს“ (ლევი-სტროსი), რომლის თითოეული რგოლის შესწავლის საფუძველზე სვანური სამონადირეო კულტურა ნაშრომში წარმოდგენილია ფართო სოციო-კულტურულ კონტექსტში.

4. ნაშრომი წარმოადგენს ქართულ ეთნომუსიკოლოგიაში სტრუქტურალისტური ანალიზის მეთოდის გამოყენების ერთ-ერთ პირველ ცდას, რომელმაც გამოავლინა სვანური სამონადირეო ტრადიციის მრავალშრიანი ბუნება და გენეტიკური კავშირი მის ელემენტებს შორის, რამაც შესაძლებელი გახდა ამ მოვლენის არსებობის სოციო-კულტურული კონტექსტის მეცნიერებლი სურათის შექმნა.

5. დისერტაციაში, – ეთნომუსიკოლოგიურ-ანთროპოლოგიურ ლიტერატურაზე დაყრდნობით და სვანების მაგიურ-რელიგიური ოწმენა-წარმოდგენების განხილვის შედეგად, კონკრეტული მაგალითებითაა დადასტურებული „მიმბაძველობითი“ (ე.წ. „პომენპათიური“) და „გადამდები“ (ე.წ. „კონტაგიოზური“) მაგიის არსებობა სვანური საზოგადოების განვითარების ადრეულ საფეხურებზე. ლიტერატურული და ისტორიული წყაროებისა და ეთნოფორებისაგან მოძიებული მასალის საფუძველზე დადგენილია, რომ განვითარების იმ ეტაპზე, რომელზეც „მონადირე“ სვანები იმყოფებოდნენ, სახეზე „რელიგიური მაგიზმის“ აშკარად გამოკვეთილი ნიშნებიც. ამრიგად, სვანების ოწმენა-წარმოდგენები ქრისტიანობის გავრცელებამდე მოიცავს, თავიდან მაგიურ, შემდეგ ანიმისტურ, ტოტემისტურ და ფერიშისტურ წარმოდგენებს და ბოლოს – დარგობრივ დავთაებათა პანთეონს, თავისი სტადიური განვითარების საფეხურებით.

6. სამონადირეო დავთაებათა დარგობრივი პანთეონის განხილვისას დადგინდა ნადირო პატრონთა სახეების მრავალფეროვანი გალერეა და გამოიკვეთა მისი წამყვანი დავთაება – ქალღმერთი დალი, რომლის, როგორც ქალდავთაების და, ამასთანავე, როგორც ზოომორფული არსების სახე თავისთავში აერთიანებს ანიმისტური და ტოტემისტური რელიგიური აზროვნების ნიშნებს, რაც დამასასიათებელია ე.წ. „პირველყოფილი“ საზოგადოებებისათვის და წარმოაჩნის სვანური ტრადიციების სიძველეს.

7. ნაშრომში ხაზგასმულია სვანური საზოგადოების პოლითექისტური წარმოდგენებიდან მონოთეისტურზე

გადასვლის სირთულე და გახსნილია ამ პროცესის შედეგად სინთეზური კულტურული ფენომენის ჩამოყალიბების მექანიზმი, როგორც ტრადიციული ღირებულებების დაცვაზე ორიენტირებული ხალხების საკუთარი რწმენა-წარმოდგენებისადმი ერთგულების ნიშანი.

8. როგორც ირკვევა, მიუხედავად წარმართობასა და ქრისტიანობას შორის დაპირისპირებისა, სვანურ საზოგადოებაში სამონადირეო ტრადიციების სიმყარემ განაპირობა ეკლესის მიერ სკეციალური სამონადირეო საღვთისმსახურო წესების შემოდება.

9. დადგენილია, რომ დალის სახის ევოლუცია გრძელდება ქრისტიანობის ეპოქაში. ანტაგონიზმი დალისა და წმ. გიორგის შორის გვიჩვენებს, რომ ქრისტიანულ ეპოქაში სუსტდება წარმართული ღვთაებების როლი. მიუხედავად ამისა, სამეცნიერო ლიტერატურაში არსებული ცნობები და ეთნოფორთო მონაცემები ადასტურებენ, რომ დალი დღემდე რჩება სვანი მონადირეების შეუცვლელ სალოცავად, რის საფუძველზეც შეიძლება დავასკენათ, რომ რწმენა ნადირო პატრონში წარმართული აზროვნების ნაყოფია, ხოლო სვანეთში XX საუკუნეში ჩაწერილი, ნადირობისადმი მიძღვნილი სამონადირეო ხალხური ზეპირსიტყვიერებისა და მუსიკის ნიმუშები სვანების ადრეული მხატვრული აზროვნების გადმონაშოს წარმოადგენს. ეს გარემოება კიდევ ერთხელ ადასტურებს მათ ორიენტაციას ტრადიციების შენარჩუნებაზე.

10. ნაშრომში ხაზგასმულია, რომ სამონადირეო წესწეველებებში ასახულია სვანების დამოკიდებულება მორალის, ზენების, სამართლიანობისადმი და დადგენილია სამონადირეო ქმედებების ორი სახე – ა) ნებადართული და ბ) ტაბუირებული. ასევე დადგენილია, რომ სვანეთში ნადირობასთან დაკავშირებული „აკრძალვები“ სჭარბობს „დასაშვებ ქმედებებს“, რაც უძველესი საზოგადოებებისთვისაა დამახასიათებელი.

11. დისერტაციის მიერ ჩამოყალიბებული, სვანეთში ნადირობასთან დაკავშირებული ტაბუირებული ქმედგ-

ბების კლასიფიკაციის მიხედვით, დაღგენილია, რომ ტაბუ უპავშირდება: მონადირის ქალთან ურთიერთობას, ნადირის, სანადირო იარაღის და სანადირო ადგილებისადმი დამოკიდებულებასა და მიცვალებულის კულტს.

12. დადგენილია, რომ ქალთან დაკავშირებული აკრძალვები პირველყოფილი მაგიზმის, კერძოდ კი – ჰომეოპათიური მაგიზის გამოხატულებაა, ნადირთან დაკავშირებული ტაბუ ტოტემური წარმოდგენების ნაშთს წარმოადგენს, ხოლო მიცვალებულთან დაკავშირებულ ტაბუ ანიმისტური აზროვნების გადმონაშთია.

13. სვანური სამონადირეო წეს-ჩვეულებების შესწავლამ და მისმა შედარებამ ქართველი და მსოფლიოს ხალხების ანალოგიურ წეს-ჩვეულებებთან გამოავლინა, რომ სვანურ სამონადირეო რიტუალებს, ხშირ შემთხვევაში, უტყუარი პარალელები მოქმედება საქართველოს სხვადასხვა კუთხისა და მსოფლიოს უძველეს ხალხთა წარმოდგენებში. ამგვარი შედარებების საფუძველზე გამოიკვეთა, არაერთი სვანური წეს-ჩვეულების შესრულების მიზეზი.

14. სვანეთის მუსიკალურ-ქორეოგრაფიული მექავიდრეობის მაგალითზე გამოვლენილია ამ ეთნოგრაფიული ჯგუფის ფსიქო-ფიზიოლოგიური და მსატვრულესთეტიკური აზროვნების თავისებურებები, რომელთა ერთობლიობამ სათავე დაუდო სამონადირეო ცეკვიდან ფერხულის აღმოცენების ეფოლუციურ პროცესს, მიმართულს საწყისი მოვლენის განვითარების პარალელურად, მის შენარჩუნებაზე.

15. დისერტაციის მიერ მიჩნეულია, რომ სამონადირეო ცეკვის ფერხულად ჩამოყალიბება რამდენიმე ფაქტორმა განაპირობა, მათ შორის, ადამიანის აზროვნებაში მისტიკის ელემენტის გაჩენამ და საკულტო ქმედების მოთხოვნილებამ, საზოგადოების დიდი კოლექტივის მონაწილეობის გამო, რიტმული ფაქტორის გააქტიურებამ და საცეკვაო მოძრაობების გამარტივებამ.

16. ქორეოლოგიურ მეცნიერებაში მიღებული თვალსაზრისების შეჯერების საფუძველზე, დისერტაციაში

ჩამოყალიბებულია ავტორის პოზიცია „უძველეს სამონადირეო ცეკვასა და ფერხულს შორის განსხვავების შესახებ.“

17. ნაშრომში დადგენილია, რომ ფერხულის პირველად ფორმაზე მსჯელობა ერთმნიშვნელოვნად შეუძლებელია. ამასთან, ეჭვს არ იწვევს საკუთრივ სამონადირეო ფერხულების თავად ქმედების შინაარსით განპირობებული წრიული ხასიათი.

18. ჟანრის, როგორც მრავალდღიანი მოვლენის მიმართ მკვლევართა არაერთგაროვანი დამოკიდებულების გათვალისწინებით, დისერტაციაში დასმულია საკითხი სვანური სამონადირეო სიმღერების ჟანრული კუთვნილების შესახებ და მიწნეულია, რომ ეს სიმღერები შეიძლება განვიხილოთ, ერთი მხრივ, კონკრეტულად სვანეთთან მიმართებაში, როგორც დამოკიდებული ჟანრული კატეგორია, მეორე მხრივ კი, როგორც საწესო-რიტუალური ჟანრის ქვეუანრი.

19. ნაშრომში, ქართულ ეთნომუსიკოლოგიაში პირველად, შემოთავაზებულია სვანური სამონადირეო მუსიკალური ფოლკლორის ნიმუშების კლასიფიკაცია, მოცემულია მათი კლასიფიკაციის კრიტერიუმები: ტექსტის შინაარსი, მუსიკალური გამომსახველობის ხერხები და ქორეოგრაფიული წყობა, რაც შეესაბამება ფერხულთა სინკრეტულ ბუნებას.

20. ვერბალური ტექსტის მიხედვით სვანური სამონადირეო სიმღერები დაჯგუფებულია ქრონოლოგიური პრინციპით: а) „არქაული“, б) „ქრისტიანული თემატიკის ამსახველი“ და გ) „თანამედროვე თემატიკის ამსახველი“ სამონადირეო სიმღერები.

სიმღერების ძირითადი ნაწილი არქაულია, „ქრისტიანული თემატიკის ამსახველი“ და „თანამედროვე თემატიკის ამსახველი“ სიმღერები მხოლოდ რამდენიმე ნიმუშის სახით მოიპოვება.

21. კლასიფიკაციის პირველი კრიტერიუმით – ვერბალური ტექსტის შინაარსით, ზოგიერთი მკვლევრის მიერ

(მ. ჩიქოვანი, გ. იაშვილი, გ. ხეთისიაშვილი) ე.წ. „დალის ციკლში“ გაერთიანებულ რამდენიმე „არქაულ“ ნიმუშს („დალა კოჯას ხელდვაჟალე“, „ბაილ ბეთქილ“, „ამირანის ფერხული“ და „შავო ყურშაო“), შეემატა სიუჟეტური ქარგის შესატყვისი, მუსიკალური გამომსახველობის ხერხებითა და ქორეოგრაფიული წყობით აღნიშნულის მსგავსი „არქაული“ სამონადირეო ფერხულები – „მეთხვიარ მაარე“, „ლემილიაქაშ“, „შიშა და გერგილ“ და „ქალსა ვისმე“.

ტექსტის შინაარსობრივმა ანალიზმა, „გადმონაშთუბის მეთოდის“ გამოყენებით, შესაძლებელი გახადა უძველესი სახალხო დრამის რეკონსტრუქცია თავისი ექსპოზიციით, კვანძის შეკვრით, კულმინაციითა და კვანძის გახსნით; აგრეთვე ციკლის გამაერთიანებელი იდეური და ემოციური თაღით.

22. „ქრისტიანული თემატიკის ამსახველი“ ნიმუშები მხოლოდ ვერბალური ტექსტითაა შემორჩენილი ლიტერატურაში და როგორც კვლევამ გამოავლინა, ფაქტობრივად, წარმოადგენს არქაული სიმღერების ტექსტების ვარიანტებს ქრისტიანული დანაშრევებით.

23. ნაშრომში ეთნოფორებისაგან მოპოვებული მასალების საფუძველზე დადგენილია, რომ სამონადირეო საქმიანობისადმი სვანეთში დღემდე შემორჩენილმა განსაკუთრებულმა დამოკიდებულებამ განაპირობა „თანამედროვე თემატიკის ამსახველი“ სამონადირეო სიმღერების შექმნა. ეს სიმღერები თანამედროვეა, უპირველეს ყოვლისა, ვერბალური ტექსტის შინაარსით.

24. სამონადირეო ფერხულების კლასიფიკაციის მეორე კრიტერიუმად მიჩნეული მუსიკალური გამომსახველობის ხერხები, რომელიც მოიცავს: 1. შესრულების ფორმებს (ქალთა და მამაკაცთა, საკრავის თანხლებით და მის გარეშე, ერთი, ორი და სამხმიანი, ერთი და ორგუნდოვანი შესრულება და ა.შ.), და 2. საკუთრივ მუსიკალური ენის პარამეტრებს (მელოდია, პარმონია, კილო, მეტრ-რიტმი და ა.შ.).

25. „არქაული“ ჯგუფის სიმღერების ანალიზმა დაადასტურა, რომ მათი ვარიანტების სიმრავლე, ძირითადად,

შესრულების ფორმათა მრვალფეროვნებითაა განპირობებული და არა მუსიკალური ენის თავისებურებების ნაირგვარობით. შესრულების ფორმების მხრივ გამოკვეთილია სამღერების ორი ჯგუფი: ადრეული ნიმუშები და მათი გვიანდელი ვარიანტები.

26. დაკვირვებებმა ცხადყო, რომ უკლებლივ ყველა ადრეული ნიმუში სამხმიანია, უთანხლებოდ სრულდება და იწყება სოლისტის შესავალი ფრაზით, რომელსაც მოსდევს ორი გუნდის მონაცელება; გვიანდელი ვარიანტები კი სრულდება საკრავიერი თანხლებით, როგორც სამხმიანი, ისე სოლო შესრულებით. ამავე ჯგუფს განეკუთვნება საკრავიერი ნიმუშები.

27. სვანური სამონადირეო სიმღერების ანალიზმა აჩვენა, რომ მუსიკალური ენის ისეთი პარამეტრები, როგორიცაა ჰარმონია, რიტმი, მეტრი, კილო, კადანსები და სხვ., არ ამჟღავნებენ სამონადირეო სიმღერების განსაკუთრებულობას სხვა ჟანრების სიმღერებთან შედარებით. ეს პარამეტრები, შეიძლება ითქვას, „ზოგადსვანურია“ – ერთნაირად დამახასიათებელია სხვადასხვა ჟანრის სვანური სიმღერისათვის.

28. სვანური სამონადირეო სიმღერების მუსიკალური ენის პარამეტრებიდან ყველაზე ინდივიდუალური მათი მელოდიკაა. დისერტაციაში მოგანილია „მელოდიური ფორმულები“, რომლებიც ერთმანეთთან ანათესავებს სამონადირეო სიმღერებსა და საწესო-რიტუალური ჟანრის ნიმუშებს. ეს ფორმულები მონიშნულია სანოტო დანართშიც.

29. დისერტანტის აზრით, სწორედ მელოდიკაშია აკუმულირებული სვანური სამონადირეო სასიმღერო სტილის ტიპური მახასიათებლები, რაც იძლევა სვანური სამონადირეო სიმღერების ჟანრული კუთვნილების დასაბუთებისა და მათ არქაულ წარმოშობაზე მსჯელობის საფუძველს.

30. „დალის ციკლის“ ნიმუშების „არქაული“ კატეგორიის ფერხულების მუსიკალური ენის თავისებუ-

რებების დეტალურმა ანალიზმა ცხადყო, რომ ისინი არამარტო სვანური, არამედ ზოგადქართული მუსიკალური ფოლკლორის არქაულ შრესთანაა დაკავშირებული. ასევე ირკვევა, რომ როგორც „ადრეული“ ნიმუშები, ისე მათი „გვიანდელი“ ვარიანტები, მუსიკალური ენის გამომსახველობით ერთმანეთს ენათესავება. ასევე „არქაული“ სიმღერების მემკვიდრედ არის მიჩნეული „თანამედროვე თემატიკის ამსახველი“ ნიმუშების მუსიკალური ენა.

31. დისერტაციაში დადგენილია სვანური ფოლკლორული მუსიკალური სტილის არსებითი მახასიათებლები, რომლებიც უდავოს ხდის აღნიშვნული კატეგორიის სიმღერების არქაულ წარმომავლობას და ავლენს სვანურ მუსიკალურ „არქეტიპს“.

32. სვანურ მუსიკალურ ფოლკლორში ნადირობის თემის კვლევის პროცესში დაგროვდა მდიდარი მასალა საქართველოს და მსოფლიოს ხალხების სამონადირეო კულტურის შედარებითი ანალიზისათვის, რაც მომავალი კვლევის პერსპექტივას სახავს.

### **დისერტაციის მთავარი დებულებები ასახულია შემდეგ პუბლიკაციებში:**

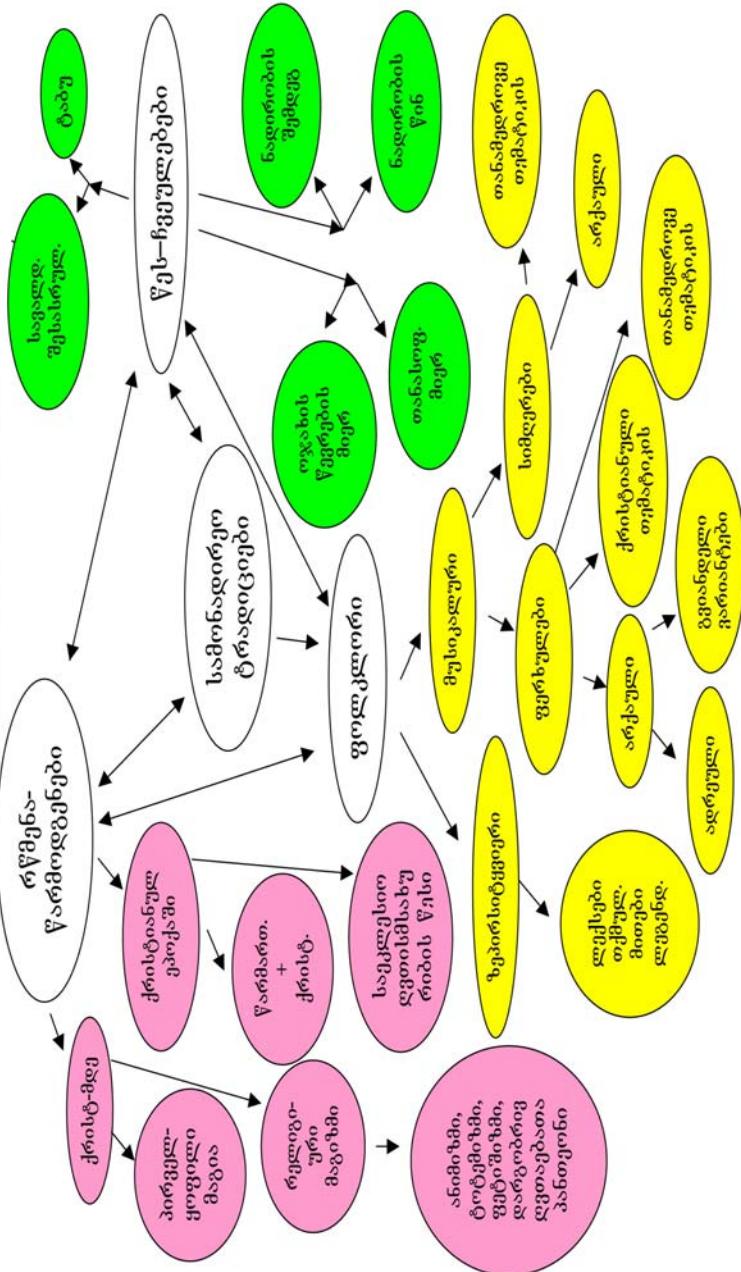
1. „მრავალხმიანობის ტიპის განსაზღვრისა და სამხმიანობის წარმოშობის საკითხისათვის სვანურ მუსიკალურ ფოლკლორში“. ტრადიციული მრავალხმიანობის I საერთაშორისო სიმპოზიუმის მოხსენებების კრებული. თბილისის ვ. სარაჯიშვილის სახელობის სახელმწიფო კონსერვატორია, თბილისი, 2002წ.

2. „სამონადირეო ტრადიციების ასახვა სვანურ მუსიკალურ ფოლკლორში“. ტრადიციული მრავალხმიანობის II საერთაშორისო სიმპოზიუმის მოხსენებების კრებული. თბილისის ვ. სარაჯიშვილის სახელობის სახელმწიფო კონსერვატორია, თბილისი, 2004წ.

3. „სვანური სამონადირეო მუსიკალური ფოლკლორის ეთნომუსიკოლოგიური კვლევის ასპექტები“. ჟურნა-

ლი „სახელოვნებო მეცნიერებათა ძიებანი, №2(39).  
საქართველოს შოთა რუსთაველის სახელობის თეატ-  
რისა და კინოს სახელმწიფო უნივერსიტეტი. თბილისი:  
გამომცემლობა „ქენტავრი“, 2009წ.

## სამონადირეო ტრადიციების სქემა



Òáè ë è ññê àÿ Áí ñóääàðñòâáí í àÿ Éí í ñåðâàòí ðè ý èì .  
Á.Nàðàäæèø âè ëè

Í à í ðàâàð ðóêî í è ñè

I àé à Óàðäçè àí è

ÒÅÌ À Í ÕÎ ÒÛ Á ÑÄÄÍ ÑÊÍ Ì Í ÓÇÙ ËÀËÜÍ Î Ì  
ÔÎ ËÜÈÈÎ ÐÅ

À á ò í ð å ô å ð à ò

äè ññåðòàöè è

í ðåäñòàâëåí í î é í à ìí è ñêàí è å àéàäåí è ÷åñêî é ñòåí åí è  
äí êòí ðàì óçû êî ëî äè è

Ýòí î ì óçû êî ëî äè ý

Òáè ë è ñè  
2009

Í àó÷í û é ðóêî âî äè ðåëü

**Đóñóäàí Öóðööî è ý,**  
äî êòî ð è ñê óññòâî âåäåí è ý, í ðî ô åññî ð

Ýêñí åðòû :

**Í è í î Í àé ñóðàäçå, äî êòî ð è ñò. í àóê, í ðî ô åññî ð  
Öàì àç Äàáè ñ í è ý, äî êòî ð ì óçû êî ëî äè è**

Çàù è ðà äè ññåðòàöè è ñî ñòî è ðñý 12 ô åâðàë ý 2010 ã â 14 ÷.  
í à çàñåäàí è è äè ññåðòàöè î í î ãî ñî âåðà<sup>1</sup>

Òáè è è ññêî é Äñ ñóäàðñòâåí í î é Êî í ñåðâàòî ðè è èì . Ä.Ñàðàäæèø âè è.

Òáè è è ñè , óë. Äðè áî åäî âà 8, Êàì åðí û é çàë (¹ 307)

Ñ äè ññåðòàöè î í î é ðàáî ðî é è àâðî ðåô åðàòî ì ì î æí î  
î çí àêî ì è ðùñý â áè áëè ðåêå Òáè è è ññêî é Äñ ñóäàðñòâåí í î é  
Êî í ñåðâàòî ðè è èì . Ä.Ñàðàäæèø âè è è í à ååá-ñàé ðå  
éî í ñåðâàòî ðè è :<http://www.conservatoire.edu.ge/>

Ó÷, í û é ñåêðåðàðü  
äè ññåðòàöè î í î ãî ñî âåðà

**Í àðè ê à Í àäàðåé ø âè è è,  
äî êòî ð ì óçû êî ëî äè è,  
àññî ö. í ðî ô .**

## Î áù àÿ òàðàê òåðè ñòè ê à ðàáî òû

Àê ðóàëüí ñòû ðàì û . Í à ì ñòû ðàì û , ïòàÿ å, êî ãëà ðàç-  
âèâàþ ù èéñý â ì è ðå óñêî ðåí í û ì è ðåì í àì è í ðî õåññ âñâî áú åé  
æí áàëè çàöè è áâä, ðé äëóáèí í û ì èçì áí áí èÿì á ì áðàçå æèçí è  
è ì û ø ëåí è è ðòðääè öèí í í ãí áù åñòâà, êî ãëà ðåäàþ ðñý çàá-  
ââí èþ äðåâí åéø è å ðòðääè öèè, à óñòâí ì âèåø è åñý ì àññ-ì áâè åé  
ññýçè ì áæäö ðàçí û ì è ðî ÷éàì è í áø åé í èéàï åðû ñí ì ñí áñòâóþ ð  
âñâî áù åé êóëüðòðí ì é èí ðåäðåöèè, ñí ðòðåí áí è å êóëüðòðí ì é ñâ-  
ì ì áû ðí ì ñòè í ðèí áðåðåðò ñí áóþ çí ðé-èí ì ñòû. Áî çí èéàâð ì áî á-  
õñ äèì ì ñòû èçò÷áí è ý èâæäú ì ýòí ì ñí ì ñâî åâí í ðî ø ëí åí —  
èñòð ðèè, êóëüðòðû, ðòðääè öèé è ð.ä.ñ ðåì , ÷ðí áû èó÷þ å ì ñí û ñ-  
ëèòû í áñòð ýù åâ è í ðî äöî àðû áðåðò åâ.

Í à ýòí ì ñí á ì áù áñòâí í ðî ýâëÿðô âñ, áî èüø óþ çàèí ðåðâñ -  
ââí ì ì ñòû ñí èéæüí û ì í àñæåâèåí, ñí ðòðåí èåø èí ñý åí í àø èð åí åé.  
Í ñí áâí ì áâæëè èí ðåðâñ ê í áî àðåðè åëüí ì í ó êóëüðòðí ì í àñæå-  
äèþ , ÷ðí áû èí ì ðí áâæëè åí ñí åøè åëüí í è åâæëàðåöè åé P Í ÅÑÉÎ . Á  
ýòí ì í àñæåâèè è åâæí åéø åâ ì åñòð çâí èí àåðò ì óçû êà óñòð ì é  
ððääðöèè, çâí èñü êí ðí ðí è ñí ðåðâí áí í û ì è ðåðí è ÷åññèí è ñðåññò-  
âàí è í ðèçí áí à í áî ðøí åéí åé çâàä=åé. Èí áí í í ýòí é í ðè-èí á à  
Òáèëèññêí è ñðåðñòðåâí ì í é Êí í ñâðâàðí ðèè èí . Á.Ñðåäæèø åè-  
ëè P Í ÅÑÉÎ í ñòû áñòâèëà «Í ðí ãðâà ì o ñí ðòðåí áí è ý è ðåçâè ðè  
åðóçèí ñêí è í í èëò ñí èè , í áí í è èç äëàâí û ð çâäà÷ êí ðí è áû èí  
ñí çâäí è å áâçû öèò ðí áû ð ääí í û ð åðóçèí ñêí åí í óçû êæüí ì åí  
ðí èëüêè ðà. Åðóçè ý — í áí à èç ðåð ì àéí ÷èññéåí í û ð ñòðâí , åââ áû ,  
æèâû ððääè öèè í áñâí í áî ðâî ð÷åñòâà; í í ýòí ì ó ðâè åâæëè í ðí è  
çâðóáâæí û ð ñí åðè åëè ñòð ì è ðþ åèâæëè í óçû êè , êí ðí ðû ð , í áñí í ð-  
ðý í à ðàçí ú å ððâí í ñòð , èí ðåðâñòðåð åðóçèí ñêí áí í ì åí èí ñèå. Í ì  
í ñí áâí í áí çí à-èí í ðí áí èí áí èå , êí ðí ðí áí ðí ýâëÿþ ð çâðóáâæí ú á  
ýòí ì í óçû êí èí åé è ýòí ì ó , í í è ðò ñëí åâà , ñí èéæüí ì í ó ðâí í åí ó.  
Ýòí í í åðâåðæäàþ ð è í åðèí åè ÷åññè í ðí áâà ñéèí åâ à Òáèëèññêí è  
êí í ñâðâàðí ðèè í åâæóí àðí áí ú å ñèí í í çèòí û ððääè öèí í í áî  
í í åí åí èí ñèÿ , ó-åñòð èéè êí ðí åí , èçâåññòð ú å çâðóáâæí ú å ýòí í -  
í óçû êí èí åé , áû í ñyò í å í áñòæäåí è å ðåçóëüðåðû ñâî è ð èññéåâí -  
ââí èé åðóçèí ñêí åí ì í í åí èí ñèÿ.

Ñâàí åòè — î äèí èç ñâî åî áðåçí åéø èõ óäî ëêî â Áðóçèè, êî ðî ðû é, áëàäî äàðý ñâî åî ó åâî åðåô è -åñêî ì ó è ñî öè àëüí î -yéî -í î è -åñêî ì ó î ëî æâî èþ , êëèì àòè -åñêèì óñëî âèýì è î ðèåí -ðåöèè í à ñî ñðåí åî è å ððåæöèé, å ðå -åî è å åëè ðåëüí î åî åðåí åî è ñî ñðåí èë è åî í , ñ åî í åø èõ åí åé åðåâí åéø è å åðåí åàí èý è í åðåñðåâéåí è ý åðóçéí , ððåæöèé í û é åú ðè î åú -àè , å ðî ðèñëå è åðåâí åéø óþ î ðî ðè -üþ ððåæöèþ è ñâýçáí û å ñ í åé åðåâí åéø è å î áðåçöû í óçû êàëüí î åî ôî èüëéî ðà . Åù , í à ðóáåæå XIX-XX åâéî â Ç . I àëè åø åèëè î áí åðóæèé , -ðî «í î ñðåâí åî èþ ñ í åñí ýì è åðóæö åðóçéí ñèèö î åî , í , ñâàí ñèèå í åñí è ñî ñðåí èëèñü å í àèí åî åå çàðýçí eí í î ï åðåí çäàí í î ï åèäå ».

Èçö -åî è å yóí é êóëüöðû í å ðåðí è ðî ðî ï åâéåí è ý , í î êà î í à åù å æèåà è çàù èù åí à î ðåèë ýí è ý ñî åðåí åí í û ðåí åâí öèé .

**I ðââí åò è ñmë åâî åâí è ý** — ñâàí ñèay î ðî ðî è -üþ êóëüöðà êåè ñðóðéðöðà , 1 ðââðû åàþ ù àý î ðî ðî è -üþ ððåæöèé è ñâýçáí í û é ñ î ðî ðî è í òçû êàëüí û è ôî èüëéî ð .

**Óðî åâí ü è çö -åí è ý i ðî åë åî û .** Òâi à î ðî ðû è ñâýçáí í û å ñ í åé î áðåçöû ñðåí æñðåâí í î åî ðå -åñðåà ñðåí î åèëèñü í åúåê -öî ì áî èì áî è ý í î åèö è ñmë åâî åðåæåé . Èí åâî â åèäö ðåâí ðû ðåçèè -í î åî è åñø ðâååå è æéðåèí û , à ðâæåå î ðååëüí û å ñî åðå -æåí è ý yóí î òçû êî èî åî , áî ðåí î ï èî åî , yóí î èî åî , yóí î åðåô î â , åðóåå èî åî , ýçû êî åâäåå , ô èëè èî åî , èñòî ðèéî â , ðî ðåí èî åî . Å è ðî åâ , í ðî ñèåæèåàþ ñðý î ï î û ðèé ðåññî î ððåí è ý åàí í î åî åí i ðî ñà ñ ðåçí û ðî -åé çðåí è ý ; èçö -åí û åâî ì óçû êàëüí û å , yóí î èî å -yóí î åðåô è -åñêèå , èñòî ðè -åñêèå , èè ðâðåðåðí û å , ýçû êî åâäå -åñêèå è åðóæå å åñí åéðû , í à î ñî î åâ êî ðî ðû ñâåæàí î í å î åí î åâæí î å çâéèþ -åí è å . Åî åñðå ñ ðåí , í î ñâýù , í î û å ñâàí ñéî ì ó åèæååðö yóí î òçû êî èå -åñêèå å ðåâí ðû å î ñî î åí î , åñðåñðåâí î í î , î ðèåí -ðèðî åâí û í à î òçû êàëüí û ðåñðåðåð , ðåâí ðû åå èññëåäå åàðåæåé åðóæå ñô åð yóí ð åññ åéò í å ó -èðû åàþ ð .

Ååðåëüí î å èçö -åí è å î åðåðè åéå ðåâäèëí åèññåððåí ðà â ðî ðî , -ðî í è í òçû êàëüí î -ôî èüëéî ðè ñòè -åñêèé , í è yóí î åðåô è -åñêèé , í è yóí î èî åð -åñêèé , í è èñòî ðè -åñêèé è ðå . î ðååëüí î åçýðû é í î åðî å í å ñî î ñî åâî î åññ åð -èðû í î èí î öâî í î å èçö -åí è å èññëå -åóåí î é ðåí û . Í yóí î ó í åå åði åèí î ñðåâí åí è å ðåçö -üðåòåòî â



Þí ëüêî ñâýçáí í û õ ñî õî ðí é í áðàçöî â ô î ëüêéî ðí î é í óçû êè, í óñòü ãàæå á ýðí î áðàô è ÷âñêî í êí í ðâæñòå, í î è â èçó÷åí è è ñâàí ñêî áî î õî ðí è ÷üäãî í óçû êâëüí í áî ô î ëüêéî ðà ñ ó÷, ðí í î ñî ááí í î ñòåé í è ðí áî ççðåí è ý, êóëüðòðû, í û ñëëðâëüí û ðí ðèí öëè í â, ñî çí áí è ý, í ñè ðèé è yóí é äðåâí áéø áé ãðóçéí ñêî é yóí í áðàô è ÷âñêî é ãðóí í û, òâ.èí à÷å í áâí çí áxí í áî ñî ðèëyòèå ñî çâáí í í é ñâáí àí è í óçû êâëüí í é êâðòèí û í è ðà.

Êàè áû ýñí ýâðöny èç èñòî ðèè èçó÷åí è ý áî í ðî ñà, ñâàí ñêè á î õî ðí è ÷üë ððâæèöè è è ñâýçáí í û á ñí è í è í áðàçöû í óçû êâëüí í áî ô î ëüêéî ðà á ø è ðí êí í ñî öëè í ëóëüðòðí í í êí ðâæñòå í á ñòàí áâè-ëèñü í ðâäí áðí í ñî áöèëüí í áî è ññëåäí áâàí è ý. Ðâè ÷òî, í àñòî ý-ù áy ðâáá ðâ í ðâäñòåæëýâò ñî áí é í áí ó èç í áðâû ð í í í û ðí ê yóí í -í óçû êí í í è ãe ÷âñêî áî è ññëåäí áâàí è ý ñâáí ñêî é í õî ðí è ÷üåé í ëóëüðòðû, êâè è í ñòðé ððöè í ãëüí í áî ýâëåí è ý. Áí áñòå ñ ðâí , çí á÷è ðâëüí áy ÷âñòü ðí áî í àðâðèáéà, í á í ñî áââ ëí ðí ðí áî í áî è ñâí á à ñòðí ý-ù áy ðâáá ðâ, áî áû ðâ áë ññâððâáí ðí í í áî í ñðâäñòåâáí í í ï ðí õî ðí è-éí á-nâáí áâ, è ð í í ðí í áî è í áâðí á-nâáí áâ.

Êâè èçâåñòí á, á í óçû êí í í áâè è í ðèí ýòà ðí . ðâí ðè ý «âðí ðí áî ðí áí í áî ýçû êâ». Í á à ðâäåáòâ ð ì ò è ññëåäí áâðâæëý çí áí è ý ýçû êâ èçó÷åí áâí í áî yóí í ñà è è è yóí í áðâû è ÷âñêî é ãðóí í û. Í ÷ââèáí á, í è áëëý í áí áâ ãðóçéí ñêî áî yóí í í óçû êí í áâ ñî áâ ðâäñòåæëýâò í ðí áéâí á ñòåé á è á ñâáí ñêî áî áñâí í áâ áâèëåéâðâ, í í ó áë ññâððâáí ðâ, êâè í á ñèðâæëý yóí é êóëüðòðû è, ñî í ðâäñòåâáí í á, í ñî í ñâðâæüí í áéâåäåþ -ù áâí ñâáí ñêè í ýçû êí í , áî ëüø á í ï ðèââðöè è áî çí í æí í ñòåé áëëý áâí èçó÷åí è ý. Áðâó- è á ñâáí áðè, ñ áâðñêî áî áî çðâñòå í á à ñâàí á yâëyëâñü í ãââèäöâí è ñî í í áí áî è ý í á áí áâ ñâáí ñêî áî áû ðí áî áâ ñâðyäá (â ò÷, í ðí ðí è ÷üâäñ ). Ðâè ÷òî, áëëý í á, áëèçí ê êâè ðí áí í è ñâáí ñêé è áâðâæüí ú é ðâñò, ðâè è áâí ððâæèöè í í û é áí í ðâñò Æóâá áí áí ðí í èéí áâáí è áâ á ñòðí ýâëåí è ý í ðí, í áí í ñðâäñòåâáí í á áí áí í ðâæðâ ñ í èí — í áí í èç í áâ ðâæí æí û õ óñëî áâé ñî áðâí áí í áâ yóí í í óçû êí í áâ ñâñêî áî è ññëåäí áâàí è ý.

Áâø áäø áâ áâ áâ í áñ ÷è ñëí í õî ðí è ÷üë ð í óçû êâëüí í -ô í ëüêéî ðí û ð ì áðâçöî á áââæéê, è ðâí áî èââ åæäü, ÷òî ÷âñòü è ð ñî ðâ-í èëàñü èëø ü áâèäâ ñëí áâñí û ð ðâñòí á. Í áâèçí ó ðâáá ðâ í ï ðâ-äâæëýþ ò è í ðí áâä, í í á ñ yóí é ðí ÷âè çðåí è ý è çû ñêàí è ý.

Í ðåäïï ðèí ýòà í î í û ðèà í î èñêà, ñ í äí í é ñòï ðî í û, í óçû êàëüí û õ ðåêñòï â ûôø åôéàçáí í û õ í åñâí , à ñ äðóäí é — í î í åðå âî çì í æí í ñòè, áî ëüø åäí ÷èñëà í áí åå èçååñòï û õ èëè áî ñè õ í î ð í åèç-ååñòï û õ ååðèàí ðî í ñòù åñðåöþ ù èð í åñâí . Ðåø èðü í åðåû é âî í ðî ñ í î ñðåäñðåï í i í ëó÷åí è ý àóäè í àðåðèàëà í åí í ñðåäñðåäí í î ì ð yóí í ô í ðî â, í êàçàëí ñü í ååí çì í æí í , ð.ê. á ðåçöëüðàòå í ðåäí è-çí ååí í û õ ååðí ðî í ðååí ðû yéññ åæèöèé á í åñâë, í í û å ñâàí àí è ðàçëè÷í û å ðåäè í û Åðóçèè (â á Äì àí èñè, â ñåëí Öåàáí í Ñååðåäæí éñêï ã ðåéí í à, â ñåëí Èåí ø ååí èåðà Åðåäååí ñêï ã ðåéí í à, â ñåëí ×èå÷ååé Öåððè öéàðí éñêï ã ðåéí í à è åð.) í å õåäéí ñü í áí åðóæèòü èëö, çí åþ ù èõ ýòè í åñí è (èí åþ ðñý á åèäö í åñí è «Öååðí á Í áí åðð», «Í åððåèåð í ðåéí», «Èååöëè Öååè Åí ø ðåëèåí è», «Í åððåèåð ×í ðëèå», «Èåëèå»). Áí ðî ÷åí , á í ðî - öåññå èçó÷åí è ý åððåë õ í åñâí í à í ñí í åå åððèåí û õ ååí í û õ ðåç-éè÷í û õ èññéååí ååðååé è ñí åñðååí í û õ í ååéþ ååí èé, ååðí ðî í èí åè÷åññèí í òó, í áú è åú ýåéåí í ðåäï í èååååí û é í óçû êåëüí û é ååññò í åññëí èüéèò í ååðçöï á.

Ñåååååò í ðì åòðòü, ÷òí á åðóçèí ñêï é í óçû êî ëí åèè áî ñè õ í ðí í å í ðî è çååååí à èéåññèò èéåòè ý ñâàí ñèò õ í õí è ÷üë õ í ðî - ååí åí á. Èññòí åý èç èò ñéí èðåðè÷åññèí é í ðè ðî í åú, åèññåððåí ðí ðî - èçåí åèòðééåññèò èéåòèþ õ í ðî åí åí á í å í ñí í åå ååðæåí è ý ååð-ååéüí í åí ðåêñòà, ñðåäñðòå í óçû êåëüí í é åú ðåçè ðåëüí í ñòè è õí ðåí åðåò è÷åññèí åí ñééååà è í ðååéååååò õí í í ååéñí í å èññéååí - ååí èå í í ýòè÷åññèí é, í óçû êåëüí í é è õí ðåí åðåò è÷åññèí é åú ðåçè-ååéüí í ñòè è õ ðåçëè÷í û õ ååðèàí ðî á, á êí í ðåêñðå ñåÿçáí í û õ í õí õí é í åðÿåí á, ååðí ååí èé è í ðåäññòååéåí èé.

Ðååí ðà í åðåí è÷éåååðñý èçó÷åí è åí í ååðçöï á ñåååí ñêï ã í ðî ðí è ÷üååí í óçû êåëüí í åí ðí èüéèí ðà. Í åñí í ððý í à ðî , ÷òí á í ðî - öåññå ðååí ðû áú è í åéí í èåí áí ëüø í é í åòåðèåé í ðí í ñè ðåëüí í í ðí ðí è ÷üë õ ððååéèöé, èåé á ðåçí û õ óåí èéåð Åðóçèè, ðåé è á ñååååðí èåååèçññèò ðååéåí áð, á åèññåððåöèþ í å åí ø eí ñðååí è-ååéüí í å è åññéååí ååí èå ýòí åí í åòåðèåé. Í å í åí åå èí ðååðåñí í è èçó÷åí è åí ðí ðí è ÷üååí í óçû êåëüí í åí ðí èüéèí ðà ðåò í åðí åí á, åëý èí ðí ðû õ í ðí ðà í í ñåé ååí ü í ñòà, ðñý ååéñòååí í í é õí çyéñò-ååí í í é í ððåñëüþ . Ýðí í ðåäàí åò ñéååóþ ù ååí èññéååí ååí è ý.



ñòè ðóðà à èè ðàðàðóðû èì . Ø . Ðóñòàâåëè , Èí ñòè ðóðà ýçû êî çí à-í èý èì . Å.×è êî áàâà , à ðàêæå çàï èñàí í û é àé ññåðòàí ðí ì â ðåçí î àðâi ÿ í åi î ñðåäñòâåí î ì ì ò ýòi î ôi ði à ãðâèí - è àè åâi ì àðâðè àë.

**Ðàáí ðà ài ði àé ði åâi à** í à èâô åäðå àððçèí ñêi åi àði åi î åi ì óçû êàëüí î åi ðâi ð-åñòâà Ðáèèññêi é Å ñöäàðñòâåí î é Èí ï ñåð-âåòi ðèè . Å. i ñi i åi ù åi i eí åeí åeí èý i óáeeéi åâi û å ñâi ði èéâo åi è-éâåi â II è IV i åæäoí àði åi û ð ñòi i ï çèòi i å ððâæðøèí i ì i ãi i i - åi åi eí ñëy (2002, 2004 å), åi åðèí àe-åñêi i æoði åeå «Èññëåâi åâi èý èñéñòâi åâi ÷åññèõ i àoé» Aððçèí ñêi åi Å ñöäàðñòâåí i i åi Ói è-åâðñè ðâðà Ðáàððà è Èéí i èì . Ø . Ðóñòàâåëè (2009 å).

**Î áú, i è ñðóðé ðóðà ðâáí ðu** . Åè ññåðòàöè ý ñi åâðæèò 172 i å-åòi û å ñðâi èöu è ñòi è ñòi èç åâåâi èý è ÷åðû ð, o åæâå ñi i ðâðñòâåóþ ù èi è i åðâaðâo ài è è i i åðâçååëi è.

I åeåâà — «Ýòi i i óçû êi eí åe-åññèå å àñi åêòu èññëåâi åâi èý ñâi ñêi åi i ði ði è-üâi i óçû êàëüí i åi ôi eüééi ðà» ñi åâðæèò åâi i åðâaðâo à: §1. «Èñòi ðeý èçó-åi èý åi i ði ñà»; §2. «I åoí - åi åi åe-åññèå å i ñi i åu èññëåâi åâi èý».

II åeåâà — «Î ði ði è-üè ððâæðøè è å Ñââi åðè» ñi åâðæèò ÷åðû ðå i åðâaðâo à: §1. «Ñðóðéòðâ i ði ði è-üè ððâæðøè»; §2.1. «Ñâýçài i ú å ñi ði åé ø èå (äi ððè ñòe ài ñëè å) åâði åâi èý è i ððâñòâåéi èý»; §2.2. «Ñâýçài i ú å ñi ði åâði åâi èý è i ððâñòâåéi èý å ððè ñòe ài ñëóþ yí i ñó»; §3. «Î ði ði è-üè i åðý-åu»; §4. «Î ððâæåi è å i ði ði è-üè ððâæðøè å ñââi ñêi i i óçû - êàëüí i i ôi eüééi ðå».

III åeåâà — «Î ði ði ði è-üâi ðâi öa è ði ði åi åo?».

IV åeåâà — «Ñââi ñêeå å i ði ði è-üè i åñi è» ñi åâðæèò ððè i åðâaðâo à: §1. «Ñi åâðæåi è å åâðâæüí û ð ðâññòi å»; §2. «Ñðâæñòâà i óçû êàëüí i é åu ðâçèðâëüí i ñòe», êi ði ðu é ñi ñòi è ðèç åâoo ÷åñ-ðâé: 1. «Ôi ði à èñi i eí åi èý» è 2. «I óçû êàëüí û é ýçû ê»; §3. «Öi ði åðâo è-åññèé ñêeåä».

Â çàêëþ-åi è è ðâáí ðu i i åâåâi u è ði åi èññëåâi åâi èý.

Ñi èñi è èè ðâðâðòðû åêëþ-åðò 188 i àèi åi i åâi èé.

**Ðâáí ðà åeëþ-åðò ðâi i ðeëi åeëþ-åðò** i ðeëi åeëþ-åðò èý: I (ðâññòu) — ñââi ñêeå ðâññòu i åñâi ñ ððçèí ñêeì è i åðââi åâi è è i åðâçöu óñòi i é i åði åi i é ñëi åñâi i ñòe (30 i åðâçöi å);

II (í 1 òðû) — 1 i óáëè êî âàí í û á â ðàçëè ðí û õ i óçû êàëüí û õ ñáî ðí èêàõ, à òàéæå í 1 òè ðí âàí í û á äèññåðòàí ðí i 1 áðàçöù 1 õi ò-í è ÷üåâi i óçû êàëüí 1 ãi ô 1 ëüëëî ðà (âññåâi 46 i áðàçöù á); III (èë-ëþ ñòðåöèè) — èëëþ ñòðåöèè i àì ýòi èêî á ðåââi áéø áé i àòå-ðè àëüí 1 éóëèüðòðû ñ èçî áðàæåí è åi 1 õi ðí è ÷üëð i âññái è õi ðí - åi åi á (8 i áðàçöù á); IV (àðääèî) — àðääèî á ðåçöù 1 õi ðí è ÷üåâi i óçû êàëüí 1 ãi ô 1 ëüëëî ðà i à î i àéð-àéñêå (20 i áðàçöù á). I ðè-ëi æái è ý m i ðí åi æäàþ ðny m i èñêi i èñi i ëüçî áàí í û õ i àòåðè-à-éi å ñ óéàçái è åi èñòi ðí èêî å.

## Ñi äåðæàí è å ðàáí òû

**Äæàâà I.** «Ýðí i i óçû êî èi ðe ÷åñë è å àñi áé òû èññë åäi-âàí è ý ñâàí ñêi åi 1 õi ðí è ÷üåâi i óçû êàëüí 1 ãi ô 1 ëüëëî ðà» m äåðæèò åâà i àðàãðàô å.

### §1. «È ñòi ðè ý è çó÷åi è ý åi i ði ñà»

Í åñi 1 ðöý i à ði, ÷òi ñòi åâý i ðe ði åà m çâàâàëà ñåðü, çí û á i ði áëåi û èññëåäi åàðåëëýi Ñâàí åòè (åi ði àé i ðe ðû åàëëèñü èëø ü ëåði i , è ði i à 3-4 i åñýöà, å i ñòðåëüí 1 å åðåi ýi i è áû èè çâi åññái û nñ åäi i ), ýòi ð åâæèî i Äðóçèè è èçó÷åi åi ñòàði ðí i 1 nñ i åàðåëüí i êàë ýòi i åðåò åi è, åòè è èñòi ðè åèi è, åðåñi èi åài è, èè ðåðåòi ðai è, ýçû êi åâà åi è, ô 1 ëüëëî ðe ñòài è.

Èí ðåðåñi è Ñâàí åòè i nñ åái i 1 óñèëëëñy á êi i öå XIX – i à-àëå XX åâ. i å ði ètiéi m ñòi ði i û åðóçèí ñêëð, i 1 è m ñòi ði i û çâðó-åâæí û õ èññëåäi åàðåëåé. Å ðací û å åi åü å yòi i êðàþ i i åü åâëè Ñ.Öäi åââ, A.Öäi ði å, Ä.Àðåèèø åèëè, I .Àâæàí ÷èåâäçå, ÇI à-ëè åø åèëè, i i çâi åå — Ø.Àñëái èø åèëè, Ø. I ø åâëèäçå, Ä.Àði-åâäçå è äð., åi ði ðû å çâi èñâëè öäi i åéø èé ði i i i åðåðè åè è i i nñyöèëè i å i åi ó åó-í óþ ðåái ðo i ñòðåëüí ðo yòi åi êðàÿ.

Í åðåñi å i i i û ðèè èçó÷åi è ý ñâàí ñêëð i åññái i ðe i åâëåæàð ði - åi i à-àëüí èéó åðóçèí ñêi é i åó-í i è ô 1 ëüëëî ðe ñòè èè Äi è ðe ðe ð Åðåèèø åèëè, èññëåäi åàí è åi ði åi «Ñâàí ñêëå i àði åi û å i åñ-í è»<sup>1</sup> i i èi æèëi i à-àëi è åâëi i åi ðåâëåí è å åññåñòi ði i i åi ó i ào-í i i ó èçó÷åi èþ i óçû êàëüí 1 ãi ô 1 ëüëëî ðà yòi åi êðàÿ. I i ÷è

<sup>1</sup> Åðåèèø åèëè Ä. «Ñâàí ñêëå i àði åi û å i åñí è». Öäèëèñè, 1950 (í à åðóç. ýç.).

ñòř eåòðå í àçàä ó÷, í û é í ðåäâî í ðåäâæëé è í i í eåêñí û é, è í ðåðæèñ-öeí eëí àðí û é í åðí ä eçó÷áí è ý í óçû êâëü í ãí ô î eüëëí ðà, í ðí ðû é è, ä á i ñí í åó í ðåäñòââæåí í í é ðåâá òû.

Ñåðû, cí àý ðåâá ðà í í çäi èñè è eçó÷áí è þ ñââí ñêí ãí í óçû êâëü-í í ãí ô î eüëëí ðà í ðí åâæáí à ÇÍ àëèàø àëëè.<sup>2</sup> Áoáó÷è í i í çèðí ðí i , êâçæíñ ñú áû, í í äí eæáí áû é çäe í ðåðåñí ââòüñy èèø ü í óçû êâëü-í í é ñòðôéðôðí é ñââí ñêèõ í åñâí, ðí ðý èçí à-æëü í æå í ðí ýâëë ø è-ðí ðó åçæëÿà í à yâëáí è ý. Í í åí áí í Ä. Áðâéèø àëëè, ÇÍ àëèàø àë-ëè óéâçû ââòå í à í åí åðí àëí í ñòü eçó÷áí è ý ñââí ñêí ãí ô î eüëëí ðà á ø è ðí í i ñí ðí ëòü ëóëüòðí í í åñí åâðå è í àí å-åðå í òóü åâí yóí í - í óçû í i ëí äe ÷åñêí ãí è ññëåâí ââí è ý.

Åëý è ññëåâí ââòåëý ñââí ñêí ãí í óçû êâëü í ãí ô î eüëëí ðà í å-ñí í åí í û é í ðåðåñí ðåäñòââæëýþ ð «Í àðåðèàëü í ñââí ñêèõ í à-ðí áí û ð í åñí ýö». Á. Åðí áâæçå<sup>3</sup>, ñí áðâí í û á àâðí ðí i áâ ãðâí ý í åí áí í ðâðâðí û ðí í åçâí ê ñââí ââðâðí. «Í àðåðèàëü» í í çæá áû èè åâëþ ÷áí û á èâ-åñòâå ââââæí è ý á ñââí ðí è è çäi è ñââí í û ð í àé ñââí ñêèõ í àðí áí û ð í åñâí<sup>4</sup>. Í ñí áí áâ ãí è í åí è å è ññëåâí ââòåëü í áðâðèë í à è ñòðí ðèþ Áðâðèëà è Äâëè, í à ñââçáí è åí á Áì è ðâí á, ñí áðâæ åðââí åéø è å è ñí áðâí áí û á ðí ðí è ÷üè í åñí è (í åí í åí - è í ñí û á) è ðí ðí áí û á. Áî ââââæí è è ýðí ãí ððâäà í ðåäñòââæåí è í - ðâðâñí û é í àðåðèë àé í ñââí ñêí í áû ðâ. Ñâí ðí è è ñí áâðæèò ñââí - ñêèå ðâñòðû í åñâí ñ ãðóçé í ñêèí í åðââí áí i .

Í ðåââí åðí í í åð-í í ãí è í ðâðâñâ ðýäà è ññëåâí ââòåëåé ñòâ-í í åèéí ñí eçó÷áí è å ñââí ñêí ãí í óçû êâëü í ãí äèæâæòå í àðýäó ñ äèæâæòå è åððâæò ðåâæí í í á Ððçéè (Í . Äí ðââí è ý, È. Èí ñââàø àë-ëè, Ý. Áâðâæàí è äçå, Í . Í àéñòðâçå, Í . Ø èëâæäçå, Ø . Äçèäçéæðè, Á. Áæí ðââí åäçå, Í . Èâæäí åâæçå è åð.), áí àëèç çâéí í í åðí í ñòâé í óçû êâëü í ãí ýçû è å ñââí ñêèõ í àðí áí û ð í åñâí (Ó. Áðâæâéâí á, Ø . Áñæâí è ø àëëè, È. Èâæâí ðè, Á. × ï ãí åéèäçå, Í . × èäæâæäçå è åð.), í ðí åæâí û ñââí ñêí ãí í í åí ðí è í ñëý (Ø . Áñæâí è ø àëëè, Á. × ðèéâæäçå,

<sup>2</sup> Í àëèàø àëëè Ç. «Í í, í óðâø åñòâèå á ñââí åðèþ è ñââí ñêèå í àðí áí û á í åñí è ». ãâç. «Èââðèý» 1903, 1 175.

<sup>3</sup> Åðí áâæçå Á. «Í àðåðèæü í ñââí ñêèõ í àðí áí û ð í åñí ýö». Óâèëèñè, 1950.

<sup>4</sup> Åðí áâæçå Á. «Ñâí ðí è è ñââí ñêèõ í àðí áí û ð í åñâí ». Óâèëèñè, 1957

Í .Æî ðääàí è ý, Í .ß ø âèëëè, Å.×î oî í åëëäçå, È.Æî ðääàí è ý, Å.Å í ðøø âèëëè, ØAAáéññ í è ý, Í .Ø ååëëäçå è äð.), ñääí ñêëå í àðîí áí û á í óçû êäëüí û á è í ñòðóí áí òû (È.Äæåâåðøø âèëëè, Í .Ø èëëäçå, Í .xëäæåâäçå, Ä.Àëåâäçå, Ä.Í ñôäëäçå è äð.), í ññ ååí í ï ñòè äðóçéí ñéí é è, á ÷-àñòí í ñòè, ñääí ñéí é oî ðåí åðåôëè (È.Äåðàì ääçå, Ä.Äæåâðøø âèëëè, Ä.Øåðåäçå, Ä.Äæåí åëëäçå, Ä.Æî ðääçå, Í .ß ø âèëëè, Ä.Ñàí ññ í åäçå è äð.).

Êí í êðåðí í ðåí á õí ðû í í ñäyù áí û «Æðóçéí ñêëé í õí ðí è ÷-é ýí í ñ» Å.Äèðñäëäçå<sup>5</sup> è äëí ëí í àý ðääáí ðåí Í .Åóðåñàø âèëëè «Ñääí ñêëé í õí ðí è ÷-é ýí í ñ».

Â ðääáí ðåí Å.Äèðñäëäçå, í àðýäó ñ äðóäèí è áí í ðí ñàí è, ðåññí í ðåí û è í í èñäí û ñääí ñêëå í õí ðí è ÷-üð ðåäæöè è è õí ðí áí áû, è ñññéååí áái û ðåëèäéí çí û á ååðí áái è ý è í ðääñòåäéí è ý äðóçéí á ýçû ÷-åñéöþ è ððè ñòè áí ñéöþ ýí í ðè, í ðåðåéòåðèç áái û ååðí è äðóçéí ñéí áí í õí ðí è ÷-üð åí ýí í ñà, ðåññí í ðåí û áái í áðåçöû í à ôí í á í àí ýöí èéí á åñäí è ðí í áí ýí í ñà, í ðí áí àëëçé ðí áái û ñäyçáí í û á ñ í õí ðí è õðäí åéñðååí í û á í áðåçû í áðåçöí á ñòí í è ñéí ååñí í ñòè.

Äèí ëí í àý ðääáí ðåí Í .Åóðåñàø âèëëè «Ñääí ñêëé í õí ðí è ÷-é ýí í ñ» — ýöí ýöí í åðåô è ÷-åñééé í ÷-åðé, ååðí ð éí õí ðí áí í ðåí è-÷-é åååðñý éí í ñòðåðøéé áé í í áí èé ðåçí û õ è ñññéååí ååðåäéé (â í ññ í á-í í í — Å.Äèðñäëäçå è Í .xëéí áái è) í ðí í ñéðåëüí í í õí ðí è-÷-üð åí ýí í ñà. Â ðääáí ðåí í á áû ýäéåí í æäí ðí áí -åèäí áí áí í í áí í áðåçé ýí ñääí ñéí áí í ðí è-÷-üð åí ýí í ñà, í á åèäí áí ñäyçé í åæäö í õí ðí è-÷-üð è ððåäæöè ýí è è ôí èüééí ðí í , í í ÷-ðè è áí í ðè ðí áái á í óçû -éåëüí àý ñòí ðí í á áí í ðí ñà. Ñ ó- õí í åñååí ýöí áí , äëí ëí í û é í ÷-åðé Í .Åóðåñàø âèëëè í í ñèò áí èüø á ðåðåéòåð í áù áäí í áí çðå-í è ý, ÷-åí í áí áðåô è-÷-åñéí áí è ñññéååí áái è ý.

Í í í èí í í óçû êí èí åè-÷-åñéé ðääáí ð, äèññåððäí ð í çí åéí í èëñý ñðåáí ðåí è äðóçéí ñêëð è í ååðóçéí ñêëð ýöí í åðåô í á è ýöí í èí áí á í ðí ø èü õ ååéí á è ññ áåðäí áí í ñòè, á ðåææå ðääáí ðåí è ññ åöè-

<sup>5</sup> Äèðñäëäçå Å. «Æðóçéí ñêëé í õí ðí è ÷-é ýí í ñ». Öáèëëñè: èçä. «Í åöí è åðååà», 1964.

<sup>6</sup> Åóðåñàø âèëëè Í . «Ñääí ñêëé í õí ðí è ÷-é ýí í ñ». Äèí ëí í àý ðääáí ðåí (ððéí í èñü), 1989.

ëèñòî â ðàçí û õ i ðî ô åññèé, èí ðåðåñóþ ù èõny Ñàáí åòè. Î áø è ðí àÿ ëèðåðàðóðà, èí åþ ù àÿñý í à ääí í óþ ðåì ó, ýâñòåóåò, ÷ðî áí áí è-í àí è ý í å í ñòàëí ñü ô àéðè ÷åñêè í è í äí í aï áàæí í aï áí i ðî ñà èñ-ðî ðèè, áäí åðåô èè, í áù åñòååí í í aï áû ðà è êóëüðóðû Ñàáí åòè.

Êàê áèäèí , í õí ðà è ñô i ðî è ðí áàí í û á å ðàçí û õ ðåæèí í àð Åðó-çèè ñâýçàí í û áñ í áé ððåëèöè è á òi ì èëè èí i ðàæóðñå è çó÷áí û ó÷, í û i è -èññèåäí åðåæëýi è ðàçí û õ ñò åð í àóéè í ðî ø ëü õ ååéí á è mî åðåí áí í ñòè. Áåç è çó÷áí è ý è ðàáí ðí ååí çí i æí i ðî ååäå-í è á å ëþ áí aï è ññèåäí áàí è ý, èàñàþ ù ååí ñy Ñàáí åòè.

Í åññ i ðòðý í à yði , á è çó÷áí è è í õí ðí è -üåé êóëüðóðû , êàê è í -ñòèðóðöèí í àëüí i aï ýâëåí è ý, áñ, áù , i í i aï áåëü õ i ýòåí , áï ñ-í i ëí áí è á ëi ðû õ ñòååèò öåëüþ i ðåäñòååéí i ay ðàáí ðà.

## §2. I åòí áí eí aë ÷åñê è å í mî i åû è mñé ååí áàí è ý

Í mî i áí i á i aï ðååéåí è aï mî åðåí áí i í é yði i ñ oçû êí eí aë è áàê èí ðåðåèñòèí èëí àðí i é i àóéè — yði èññèåäí áàí è å i oçû êåëüí i aï ýâëåí è ý å mî öèí êóëüðóðí i i àññ åêðå. Äëý yði aï i i à ái åñòå ñ i oçû êí aë åé è mî i üççåð i åðí aï eí aëþ è ðåçóëüðåðû èññèåäí -ååí è ý mî åæí û õ ñí áé åèñòèí èëí — áí ðòi i i eí aë è, yði i eí aë è, èññòi ðèè, åðååí è í aë è è ðä. Í àññòi ýù àý ðàáí ðà i ðåäñòååéýåò mî -åí é i i û ðòè èññèåäí ååí è ý ñåáí ñéí aï i õí ðí è -üååí ô i eüéèí ðà è i áí i i á yði i i eí áí å.

Í åòí áí eí aë ý ðàáí ðû i i è ðååðñy, n i aï i i é ñòi ðî i û , i à i i û ð åðçéí ñéè ð ÷, i û õ i ðåäåû åóú ååí i i êí eäí è ý è mî åðåí áí i i aï i åðèí åä — ðî eüéèí ðèñòi á, ðåí ðåðè êí á è èñòi ðèêí á i oçû êè, êí -ðî ðû é i áí áù , i aëññåðòåí ð i á ðåññm i ðåðåí i i é á i ðåäåû åóù á i åðååðåô á è è ðåðåðóðå; n åðóåí é ñòi ðî i û , ó÷åðåí û i åòí åû è ðåçóëüðåðû èññèåäí ååí è ý ðóññééí é è çäi åäí i é yði i i oçû êí aë è è êóëüðóðí i é áí ðòi i i eí aë è.

Á i ðî ðåññå i ñóù åñòååéí è ý åäí i i é çääà÷è áåðí ð ðåáí ðû ðåçååéýåò i i çèöèþ È. Çäi öi âñéí aï , êí ði ðû é á ñåí áé ðåí ðèè i «Ñèí ðåðè ÷åñéí é i åðåæè åí á» ñòååèò çääà÷ó: ñåéèçè ðü åðåå ñ åðóåí i ðóññéóþ (i i æí i ñéåçåðü, áí ñòi ÷í i -ååðí i åéñéóþ ) ô i eü-ééí ðèñòééó (òå. i oçû èäëüí óþ yði i åðåô èþ ) è çäi åäí óþ i oçû êí -



ï ðè ÷èí û âî çí èéí î ââáí è ý êí ðû õ áî ëåå èëè ì áí áâ èçâåñðí û èëè  
ï ðâäí î ëí æè ðåëüí û . Çà÷àñðóþ ì í æí î áí àðóæè ðü áåññí î ðí û á  
ï àðåëéåëè ì áæäó ñâáí ñêèì è í ðí ðí è ÷üèì è ðè ðóàëàì è è í ðâäñðåâ-  
éáí è ýí è äðâáí áéø è ð í àðí áî á ðâçí û ð áåñðí î á ðóçèè è í è ðà.  
Ñ ýôi é ðí ÷è çðâí è ý, á i mî ááí í ñòýö ðí ðí è ÷üâáí áû òà ái í éí á  
âî çí í æí î áé ðè ëéþ ÷ í áéí ðí ðû ñâáí ñêèì ððâäè ðè ýí .

Ñ áðóåâí é ñòí ðí í û , Ñâáí áðè è æè áou áy òàí ýôi í áðâô è ÷åññèàÿ  
ñðóí i à ýâé ýâðñý í ï ñè ðåëåì í àðí áí í è êóé üððóðû í ÷áí û áû mî ëí áí  
óðí áí ý, êí ðí ðâý í áðýäó ñ áâðí áâáí è ýí è è í áðýäàì è, mî áâðæà-  
ù èí è yéâi áí ðû áî ððè ñòé áí ñêí è ðâëè ãëè è í áðâçöàì è í óçû -  
éâëüí í áí ðâí ðâñðâà, í ðâñðâàéåëí à è áí áâðâéø èí è ððâäè ðè ýí è  
è í ái ýôi èéâi è ððè ñòé áí ñêí è êóé üððóðû (áððè ðâéððâà, æè ái í è ñü,  
þ áâëè ðí í á áâéí è äð.).

Í í i áí èþ Ê. Ëââè-Ñððí ññà, í ðéí ðèí è àëüí í á i ðëè ÷è å êóé ü-  
ððóð ýðè ðí àðí áí á ððâðí è ÷åññè ðâçâè ðû ð ðè åèëèçâöèé mî ñòí è ð  
â ðí i , ÷ðí i ðè áí ðè ðí áâáí û í a mî ððâí áí è å ððâäè ðèé .<sup>8</sup>

Á mî i ðâåðñðâè è ñ i áðí áí ëí åè åé mî ðâðâí áí í í è mî öèâ êóé üððóð-  
í í è áí ððí i í ðí åè, ñâáí ñêéé í ðí ðí ÷éé í óçû èâëüí û é ðí èüâéí ð ðâñ-  
mî ðâðâí á ðââáí ðâ í á ðí èüéí èâé è åééé ô áí i áí , ýâéâi è å, à èññéå-  
áí áâáí èâé ðâçöèüðâò mî öèí êóé üððóðí í è ñðâáû , i mî áâáí í ñðâé mî çí à-  
í è yí áú áñðâà, í ðéí ðèí i á i û ø èâí è ý, ðâðâðâðâà, í ñè ðèé è.

Í i è ðâýñü í à «òâî ðèþ ì û ø èâí è ý»<sup>9</sup>, æè ñmâððâí ðí i ðâññí à-  
ððè åâþ ðñý ððè ýðâi à ðâçâè ðè ý mî çí áí è ý ÷åëí áâ ÷åñðâà á ððâ-  
äè ðè í i i ñâáí ñêí i á áù áñðâà: i àâè ÷åññèé, ðâëè åèí çí û è  
í áo-í û è í á ðâåðæäåðñý, ÷ðí á ñâáí ñêí è åâé ñòâè ðâëüí ñòè  
í ðí ñéåæè åâþ ðñý ýéâi áí ðû áñðâð ðð, ð ýòâí i á.

Í à i mî i áâ èçó ÷åí è ý ñòú áñðâóþ ù áâí i àðâðè åèâ àâðí ð ðâññðâæ-  
äåâð ðí ðí ø i mî ððâí è åø áéñý á Ñâáí åðè ððâäè ðèé, ðí ðý ðí , ÷ðí  
mî ððâí èëí ñü, ðâññí i ððâí i èëø ø ü èâé ô ðââí áí ðû , ñâi áâ á ðâçí û á  
«í ñððí åéè», êí ðí ðû á ððí i è ððþ ðñý áî êððâí i ðâäåë, i i áí ýâéâi è ý.  
Í áæäó í èí è, í ðâäí i ëí æè ðâëüí , èçâðâäé åú èá ðâññí àý ñâýçü, ðí -  
ðý á i áñðâí ýü áâ ðâðâí ý i i è ððâáí i óéí åèí û . Í à i mî i áâ èçó ÷åí è ý

<sup>8</sup> Èââè-Ñððí ññ Ê. [www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Culture/Lev-Str/22.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Lev-Str/22.php)

<sup>9</sup> Ôðýçâð Ä. Ç eí ð àý áâð âi, I i ñêâà. Èçâàðâëüñðâí i i èè ðè ÷åññí è  
éè ðâðâðâðâðû . 1983.

ÿýr̄ i ãðâðô è -åññêè ð, è ñòòi ððè -åññêè ð, àððôåî ëî àè -åññêè ð, ýçû êî ååä -åññêè ð è ãä. ääí i û õ è í àð -í û õ i ðääi i ëî åæái èé è ñññëåäi åðåðæü i û ðàåðñy i ðî è çäåññðè i ðäääåë, i ðî ðâåî i ñððôéöèþ ýâæåí èé. Ñýr̄ é öäæüþ â è ñññëåäi åäí èé çäååéñðåäi åäí ø è ðî i ðàñi ðî ñððåi, i i û é ñððåäe ði. ýâi èþ öëè i è ñòòi ði à ði èçó -áí èý «i ãðâðæè ðêi â»,<sup>10</sup> i ðèçí àþ ù èé åæåu i ñâè åðâðæüñðåäi i ðî ø èí ãi ýâæåí èå, i ðâðåi åñ, i i ì åñi åí i ñððåäe è ðâçåè ðè ý è ñððôéüðôðu i à ãððåäi. I ãí i è èç çäåäà -äè ñññåððåöè è ýâæýâðñy ðâåi i ñððôéöè ý i ðäääåë, i i û õ ýâæåí èé åðâðåi åéø åé ñââi -ññi é è ñððôéüðôðu i ñððåäññðåäi i ði ãðâðæè ðêi â, ài ø åäø è ði ãi ÕÔ åââæ.

Â ðâåi ðå ðâññi i ðâðåi û i ðâðåi i ðâ -äèüü i û å ñâýçè ñi ï ëððôæàþ ù åé åäéñðâè ðâðæüü i ñòòi, ài ñèo i ði ðññ ðâðåi è åðô è åñy â ñi ci ài èé ñââi i ì, i úyññi åí û ðâçëè -è ý i åæäo ði. «âi ðý -èi » è «õi èí åí û i » i ì ì ñâñðâài è (Ëââæ -Ñôði ññ) è i ðäääéi åæåi åí åèèç ñi åðâi åí i ì åññðåäi ñòòi ýí èý ñââi ññi åí i ì ì ñâñðâà, èi ði ði å i ì ñâé åâi ü i ñòðå, ññy «õi èí åí û i ».

È ñòòi åý èç åû ø åññêåçâi i ì åñ, i òçû èâèüü i û é åí åèèç ñi åðâi i ì åñ i àðâðæàëà åêëþ -åââð i åéi åèéô, èâæåi -åâði i ì èþ, i àðði ðè ði, èâ -åââi ðè è ñââi ññèò i ði ði è -üè ði ði åí åñ, åi i ði ññ i i ì åñ i ði èí ñè ý è åi i ðâæí åòèè åñ i ði åñ, å ðâèæå ôi ði òé ññi i ëí åí èý (ði ði åóþ èéè ñi åñ, i åí i -èéè åâðóòi ði åóþ, ñèi ñððôði åí åðæüü i ì ñi ði åi åæåi èåi èéè åâçí åñi è ðä.), ñi ñððâå èññi i ëí è ðâðæé (æåi ññèé, i óæññi è èéè ñi åþ åí i û é) è i ñi åâi i ì ñòði ði ðâi åðâðô è -åññi åñ -ññèàäà.

## Aë åâà II

### § 1. Ñôðôé ðóðâ i ði ði è -üè ð ðâðæè öèé

I ði ðâ - i ì åñ i ði è ñññðâåi åñi è, ñi i ðââðñðâåi i ì, i ì i - åâðâi i û é i ðääi åò ñññëåäi åâi èý èâé «i ði ði è -üý è ñððôéüðôðâ», èi - ði ðâý i úåâæé åýâo åñâ i ði ði è -üè ðâðæè öèè: ñâýçâi i û å ñi ði ði è åâði åâi èý è i ðâäññðâæåi èý, i áðýâu è i ði ði è -é ði èüéé ð. I i - ññââi èé, å ñâi þ i ðâðâæü, åêëþ -åâði i ñâýù, i i û å i ði ðâi åðâçöü ññði i é ñëi åâñi i ñòði è i òçû èé.

I i æí i ññâçâðü, -ði å i ði ði è -üâé è ñððôðâ ñô i è ñññðâåi åâi à ññi æè åðô åýñy å ðâ -åñi è å ñòði è ðâðæé i ði åâæü åi ññi ðè ýðè ý i è ðâ ñââ-

<sup>10</sup> Òâééé ð Ý.Á. I åðâi åú ð i åý è ñððôðâ. I i ññââà. «È çäåðâæüñðåäi i ì èé ðè -åññi è è ñððôðâ », 1989.

í àì è — î äí í é èç äðåâái áéø èõ äðóçèí ñêèõ ýòí î äðàô è ÷åññêèõ äðöi í . Ñäýçàí í û å ñ î õi ðí é âðöi âàí è ý è í ðåäñðåâæái è ý í ðäðæäþ ðì û ø ëái è å, í ñeøèéó, í mï áái í ï ñòè ðåëèæí çí î ãï mï çí áí è ý ñääí î â; î õi ðí è ÷üè í áðýäû è ðèðóàëû âû ðàæäþ ð ðí ï ø áí è å ñääí î â è í í ðäëè, í ðäâñðåâái í ï ñòè, mï ðäâåâæèâ ñòè, äi áðó è çéó, í ðåäâðåâëüñðåô è âðöi ñòè, î áí è í ñeâi âi , ï ðäðæäþ ð èõ ñeñðoâl ö öái í ï ñòåé. Â i óçü êäëüí ï i ðô i ëüëéï ðå æä çäi å ÷àðëéâi í ðôðâi - æåñðåâái í â è í óçü êäëüí ï âi û ø ëái è å ñääí î â, í ââù åñðoâë, í i í âi ái àði áí û ø ñòè ðäð, ñeâçáí è ýõ, ñeâçéâð, i è ðô àð, i i ñeâi âðöâð, çäâäâæâð, çäâi âi ðäð è, ñiâi i â ãæââi âi, âi õi ðí è ÷üè ð ði ði âi äðo. È ñöi äy èç âû ø åññâçáí i âi , i i æí i ñäâæàðü âû âi â, ÷ði ñääí ñeây i ði ðí è ÷üy èðöüüððå ð ðäâñðââëyâð mï ái é, ñi ãi i é ñöi ði i û , i è ëði i i ãæü i è ði âi mï ðe ýðe ý ñääí î â, à ñ äðöâi é — i i ðäââæ, i i óþ ñððóêðð, yéâi ái ði ði è ñäýçáí û i ðe ÷é i i - ñeâñðââi i û i è i ði i ø ái è ýi è. Ñi i ðââñðââi i , i ðe å, èçó÷åi è è äeññâðoâi ð i ðe åââââð è i åði äó ñððóêððâëè ñðññéâi è ñmëââi - ââi è ý, ðâçðââi ðâi i âi ô ðâi öðçññéâi ài ði i i eâi i Êeâi âi i Ëââè-Ñòði ñmï i äyè èçó÷åi è ý i û ø ëái è ý ýòí i ñâ è åâi mï öeâi èðöüüðði i é æèçí è<sup>11</sup> (mï . ñoâi ó i à ñòð. 88).

Ââa mï ñoââi û ð yéâi ái ðâi õi ðí è ÷üè ð ðäââè öeé — âðöi ââi è ý è i ðäâñðåâæái è ý i àði äâ è è ðo i áðýäû — ñiâi û å ñoù åñðââái í û â, ô õi äâi ái ðâëüí û â, i ði è ñðââäþ ð äðöâè å yéâi ái ði . Âi åñðâ ñ ðâi , i ÷âi ü ðððâi i ði âñðòè, i ðñðü ãâæå óññéâi óþ , äâi àðâæöeâi i i óþ èéí èþ i åâæâo ýòe i è yéâi ái ðâi è, ðâ. i i è ðâñ-í i âçâèi i äâé ñðâóþ ð è çä-âñðóþ i áññéâi äeââäþ ð äðöâä ãðöââ. Ôóí èöeþ «i áññéâi äeâââðâæ» i ðe i áðâðâþ ð ââði ââi è ý è i ðäâñðââæái è ý, i i ñeâi ëüéó i i è åâððöi à-âæi èç i i ãmï çí àðâëüí û ð i ù òu ái è è i åðâi áu ði i aï i àu åñðââ, è â ðâçöeüðâðå ð i ñðâi ái - i i aï i i çí ái è ý -âæi ââé i i êððæäþ ù åé åâé ñðâè ðâëüí i ñòè ô i ð- i è ððþ ðñy èââi i mï çí ái i û å âçæëyäû, eí ði ðû å, mï ñâi åé ñöi ði i û , ðââæèçþ ðñy â i áðýäâð. Òâeèi i áðâçí i , âeðððâæüi ày ðââæüi i ñòù, ÷âðâç âi i áðâæâi è å eþ åâé, âi åñðâ ñ ði ñöi i èâ-åñðââ è ñmï çí ái è ý âu èè âââðñy â o i ði è ði ââi è å i ñýçââi i è ðââëüí i ñòè

---

<sup>11</sup> Ëââè-Ñòði ñmï Ê. [www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Culture/Lev-Str/22.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Lev-Str/22.php)

— êî í êðâðí û õ î áðýäî â, ÷ðî , â ñâî þ î ÷åðåäü, â î ðî öâññå ô î ð-  
î è ðî âáí è ý õðäî æåñõâåí í î -yñõðåðè ÷åñêî ãî î û ø ëáí è ý -åëî ââåâ  
î ðåðâî ðýþ ðñý â í àðî áí î ï ðâî ð -åñõâå.

Í âðî ä ñððóéððåëè ñðñêî ãî áí àëèçà, î áí à èç î åðâû ð î î û ðî è  
è ñî î ëüçî âáí è ý êî õî ðî ãî â ãðóçéí ñêî é ýóí î ï óçû êî è î ðåä-  
í ðè í ýðâ â í àñðî ýù âé ðâåî ðå, äæ è âî çî î æí î ñðü è ññéåäî âàðåðéþ  
âû ýäè ðü î î ãî i ëðñðî âóþ i ðè ðî áó ñâàí ñêî ãî î õî õî è -üåäí ýí î ñâ,  
óñõðâí î âé ðü âåí åðè ÷åñêóþ ñâýçü î åæåó ýòëî è i ëðñðâí è è ñ ç-  
ääðöù í àó í óþ êâððèí ó ñî ðëî êðéüððóðî î ãî êî í ðâåñðâ åâî ñðú âñð-  
âî âáí è ý.

### §2.1. Ñâýçâí í û á ñ î õî òî é äðâåâí áéø è å âåðî âáí è ý è î ðåäñðâåé åí è ý

Í ðè ðàññî î ðâðâí è è î õî õî è -üèð ððâäè öèé è èð õðâîí æåñõâåí -  
í î ãî áí ëü ù áí è ý — î õî õî è -üâäí ýí î ñâ â ðâåî ðå õ -ðâî û ñî -  
î åðâæåí è ý ðâçéè -í û õ õ -í û õ, ñî æàñí î êî õî ðû ï è ññéåäî âà-  
ðâåäü, èçó -åþ ù èé èðéüððóðî î ðâåäåéåí î î ãî í àðî åà, â î åðâóþ î ÷å-  
ðâåäü, äî èæåí áí èé í ðöù â î ñî áâåí î ñðè åâî ï û ø ëåí è ý. Â ðâåî -  
ðå î ðâåñðâåéåí î áî ëüø î å êî èè -åñðâåí ô àéðî â èâé èç ñî åöè åëü-  
í î è èé ðâðâðòðû, ðâè è èç ðâññéåçí â î õî õî èé î â -ñâàí î â è èò î -  
î õî õî â, à ðâèæä î åâöî â, êî õî ðû â ðâðâéðâðéçóþ ð ñâàí ñêóþ ððâ-  
äè öèþ î õî ðû è î æè åëýþ ò ñî ðâðâí è âø è åñý ñâàí àì è åðâåí áéø è å  
ðâéè åèî çí û å ââðî âáí è ý è i ðâåñðâåéåí è ý, î ðâðæäþ ù è å î õî î -  
ø åí è å -åëî ââåâ è i ðè ðî åâ è åé åñðâóþ ù è i â åé ñèëåì .

Â ðâåî ðå ðâññî î ðâðâí û äðâåâí áéø è å ì àæè -åññéè å i ðâåñðâåâ-  
ëåí è ý ñâàí î â, èâé «âî î áí i àðè -åññéè å», èëè «ëí è ðâðè âí û å», ðâè  
è «êî í ðâæèåí çí û å», èëè «çâðâçí û å».<sup>12</sup>

Í î ñêî ëüéó æèçí ü í åðâî áû õî î ãî -åëî ââåâ áû èå í åî ðâåéèì à  
î ò î õî ðû , i àæè -åññéè å «î í åðâöèè», â î åðâóþ î ÷åðâäü, áû èè ñâý-  
çâí û ñ ýðèì i ðî ðâññî ì .

Â ñâýçâí í û õ î õî é ñâàí ñêèð åâðî ââî è ýð è i ðâåñðâåéåí è ýð  
ýâî í î ðî ñî àððè åââðñý ñëåä ãî ì åî i àðè -åññêî é i àæè è . Í ðèì åðî i  
î õ ýâé ýâðñý ðí . «î õî õî è -é è ýçû ê», êî õî ðû é, i ðââåà, â í àñðî ý-

---

<sup>12</sup> Ôðýçåð Ä. Ç ëî ò àý åâð ãii, I î ñêâà. Èçäàðåëüñðâî î ëè ðè -åññêî è  
ëè ðâðâðóðû . 1983.

ù åå âðåì ý ñî ððåí èëñý ðí ëüêî á àáðåçñéî í è í ñåðèí ñéî í ï ðí ðí è-  
 -üåâi áû ðó, í í è á ñâàí ñéí é áåéñðåèðåëüí í ñòè ýâñðååí áí åäí ñéåå,  
 -ðí áû ðàæàåðny á áí çääðæäí è è í ðí ðí è í á ñâàí í á ì ò í ðýí í áí  
 ðí í ì è í áí è ý í ðí ðí è -üåâi í ððæèý, è í áí è áí áâæèåí ðí û ðè ñàí è ð  
 í áçåâi èé æèåí ðí û ð; èëè á áí çääðæäí è è -éåí í á è ð ñâi áé í ðí í á-  
 ðååðæäåí è ý ô àéðà ðóí áâ -åéí áâåèá í á ì ðí ðó è í ð ðóéåçáí è ý í áñò  
 í ðí ðû ; á ðàéæå á á ñî áâí í ðí í ðí áí è í ðí è éâà è -éåí í á åäí ñâi üè  
 è è í ððéøè è è í ñí í áâæäåí è ý í ððååä í ðí ðí è, í ðí ðû á, í í í áí è þ  
 ñââi í á, í áéäååè è í ðí ðí -åñéí è ñééí è è í í áñéåçü áâéè í ðí ðí è éô,  
 á êâéî é áâi ü è á êâéøþ ñòí ðí í ðí áí ððååä í -ððååëüí áâ áû è í è åðé. Ñ  
 í í çèøè í áúåéðè áí í è ððåëüí í ñòè í à ðåí í è ð ñòóí áí ýô ðåçâèðè ý  
 -åçí áâ -åñéí áí í á ðí øçáí è ý í áâæäåí è å è ååéñðåðæðåëüí í ñòú áû è è  
 í áí ððååëè í û áðóå í ð ððóåå. Ñéââi áâðåëüí í , á ñî í ðâåðñðåè è  
 í ððéí øèí í í «í i áí áí í á í ððéøè áâåðò í í áí áí áâ», áâ áðåì ý í ðí ðû  
 äéy í ðí ðí è è å -ñââi á i í è í ðí áâæäåí è å í ððååâåù åéí í åðåå -ô.

È ñòí áí í è ðí -éí è «éí í ðâæéí çí í é» í áâè è ýâéýåñý áí çääéñðåè á  
 í à ðå í ððåäí áðû , í ðí ðû á í áâæäå -ðí í ððååñðåâéyè í ñí áí è í áúåéðò í à-  
 -æ -åñéí áí áí çääéñðåè ý, í áí ððéí áð, í á áí è í ðû , í ðí áâ è ðí . Èþ -  
 åé åâððéè, -ðí í áðí áýü è åñý áí è åí áâðåí ý á ððñ í è ñâýçé í ððåäí áðû  
 áâæå í í ñéå í ððåæäåí è ý í ðí áí è ææéè í í ðâæðè ðí áâðû áðóå ñ áðóåí í  
 è ñéðí í í í û üþ áû è í áâ çí í áí í ððååéyöù í áúåéðí í áí çääéñðåè ý.  
 Î ñí í áí í è í ððéí øèí í ðâæéí çí í è í áâè è í áâæýá í áâi í í ñòðè ððåññý  
 í à í ððéí áðå Ñââi áðò : á áâðå á ñââðñúñðåñðååí í û á ñééû ðâð í á-  
 áí åóø áâé, í í û ðí ððåäí áðí á, í ðí ðû á í áâæäå -ðí í ðâæðè ðí áâæè í  
 «í áúåéðò í áí çääéñðåè ý» í ðí ðí è è å -çääðåí . Ñââi ú í ñî áâí í í  
 áâðååéí í áí ðí í ñééû ðí è -åðååí ó è ðí áâæ -æ -é, í ðí ðû í è è ñââi áí ý  
 óéðåø áí ú ñðååí ú áâi í áâi í ðí ðí è è åâi ; èëû è è æå çääðþ -åñòí  
 í ððååðåù åéè á í ððéí í ñýü è è åâå -ó «àù ðéåð» è áñâåååí í í ñééè ññí áí é.

Í áðåæéåëüí í ñí í ðí öâññí í ðâçâèðè ý í áû øçáí è ý è ñâi í ðâ-  
 ååéåí è ý í áðååí áû ðí ú è í áâæçí í ðí ðí , è í á çääí èé í èåí . Í áâè è  
 ñòðæå í ðí ðé åâi ñòí ýðü ðâæè åè ý, åæåâi í áí áçí å -åí è å í ðí é  
 óñðååí áâæåí è å áí áðí áí ðâñí í è í æåí è ý óí ðââæýþ ù è ð Áñâæåí í í é  
 ñéé è è -åéí áâéó.

Õí ðý á Ñââi áðò , ðâé æå, èâé á áðóæð í áù áñðååð ýðí áí ðéí á,  
 -åéí áâé í á ñî í ñî áâí í í è í ðû í ñâi áâæòüñý í ðí è è åâæ -åñéí áí  
 í è ðí í û óù áí è ý.

Ýòi ò ýòaïï ðàçâè òè ý ñï çí áï è ý ñàïáï ñéï áï áù åñðåà àåðï ð åñëåä çà Á. Í áï áï í áçû áàåð «ðåëè ãèï çí û ì ì àæçì ï». <sup>13</sup> Í ï ñàèååð-òåëüñðåô ëè òåðàòòðí û õ è èñòï ðè ÷åññè õ è ñòï ÷í è êï á, í à õï é ñòå-æè ðàçâè òè ý, í à êï õï ðï é í àðï äýðñý «í õï ðï è èè»-ñâáï û, í ð-, ðè åï í ðï ñéåæè åàþ ðñý í ðè çí åèè «ðåëè ãèï çí í áï ì àæçì à», áû ðàæàþ -ù è åñý á ñóú åñðåï áàï èè äðåâï áéø ë õ ðåëè ãèï çí û õ í àï ðàâéåí èé — áï èì èçì à, õï ðai èçì à è ô åòèø èçì à, à í î çæå — í áï ðai í à í ðòðñéååû õ áï æåñòå.

Í àæçÿäí û é í ðèì áð áï èì èçì à — òðåëè öè ý ñáåðåæåí è ý êï ñòåé äè ÷è á Ñàïáï åòè. Á, êï ðï è, áï çì í æï í, êðï þ ðñý á õï ì äðåâï áéø áï ñéåçäí èè, á êï õï ðï ì õï çÿååå çååðåé, í èòàþ ù è åñý õï ëüêî ì ýñï ì, í ï ñéå ðòðï áçû êè åàþ ðêï ñòè çååðåé á èõ åéø ø éóðû, áúþ ðéí õðï ì èèë í àééï é è ñï í áâ “í æèåéýþ ð”. Í õï ðï èéàï èä, õï àï í ëüçö õï ëüêî òåéï é — í áï àæäû ñúåååí í û é è çåðåï í æèåé, í í û é çååðü.

Â ðåáï ðå è ññéååï áàï í ñóú åñðåï áàï è å ì àæè ÷åññè õ ñèé á ñè-ñòåï á ðåëè åèï çí û õ í ðåëüñðåæåí èé ñàïáï í á ñï à ÷æè á àéåå æè-åï ðï û õ, à çåðåï á õï ðï õðåññå è õ áï ðòï í ì ì ðò è çåöè. Áí ãéí ý Äæ-ëè, êèé è çååññï í, í áï ðï ðai ü, è ýäéýåðñý í õï ðï èéó á åèåå ðòðå èëè ååéï é åèéï é êï ðï áû. Ñóú åñðåï áàï è å ðàçè ÷í û õ çäï ðåô á á ðï í ø áï è è í ì ñï áû ñéå åæåï ðï û õ ýäí í óéåçû áàåð í à ñóú åñðåï -åàï è å èååï èï åè ÷åññéï é í ñï í áû ýòe õ í áðÿäí á åèåå ì åðåæè ðéï á õï ðai è ÷åññè õ í ðåëüñðåæåí èé.

Í ðï û ì í åñëååï èéï í êï í ðaæèï çí í é è åæè è í ðè çí áï ô åòè-ø èçì, äey êï ðï ðï õðåðåéðåðí í «í áï æåñðåæåí è å» «÷åñðåé» äè ÷è, í ðååðåù áï è å èõ á «àí óéåðû» è í ðè äàï è å èì çí à ÷åññéï è ý í ðè-í í ñÿù áåí óäå ÷ó ðæèë ñï áï à.

Í áï èì èç í ðï ýäéååí èé «ðåëè åèï çí í áï ì àæçì à» ýäéýåðñý í ðòðñéååï é í áï ðai í õï ðï è ÷üè õ áï æåñðå, á êï õï ðï ì í ðåëüñðåæåí í í áï áðåçí û é ñï åéòð í áðåçí á õï çÿååå çååðåé, õï ðï èéååí û í áï æåñðåï í ýäéýåðñý áï åè í ý Äæéè.

Â ðåáï ðå í ëñàï à ýâï èþ öè ý í áðåçà Äæéè á ñâáï ñéï í ô í ëü-ééï ðå. Í áðåç Õï çÿéêè çååðåé, á ñï í ðååðñðåè è ñï ðï èçï ø åäø èì è

<sup>13</sup> Í áï ü A. Èñò í ðè ý ðåëè åè è. Ò2 www.gumer.info/bogosliv Buks/History.../Men.../Index.php



Þí ãí , i ðèì áðí í á XII áâlêá áðóçèí ñêàý öâðéí áü áû ðàáí ðàëà áäæå áðýä áí ãí ñeóæáí èý , êí ðí ðû é áû i í eí ýëñý áäáí üí à-àëà í ðí ðû .<sup>15</sup>

Â öâðéí áí í «â áðýä» çà i í ì ú üþ è i í ääâðæéí é í ðí ðí èé í áðàù áâðñý í á ðí ëüéí ê ðèñðò è í óæ-èí áí -ñâýðû í , í í è é æáí -ú èí áí — Áí ãí ðí äèöå è í ó-áí èöå ðâééå . Óí ðý èç ðèñðèáí ñêèõ ñâýðû õ ñâí û í i ãoù áñðâáí í û í i êðí áèöâéí ñâáí û í ðéçí á-þ ð Ñâ . Áí ðâèý . Í i ð ò ñðò ðóåò áí ðí ðí è-üâí yí i ñâ èâé áí æâñð-âí çâåðâé , i ÷ , i ñâè åâðåëüñðâóþ ð í áðí áí û á í ðí ðí è-üè i í èé-ò-âú áí è í ñâáí ðí ðû , à ðâéæå ðâéñðû ñâáí ñêèõ í ðí ðí è-üè ð ñðè-óí áí è ðí ðí áí áí áí .

Â ððèñðèáí ñêóþ yí i ðó áèäí èçí áí èéí ñü è æáí ñêí á áí æâñðâí , äâðèù á i áððèåððâæüí í è yí i ðè . Â yí i ðó i áððèåððâðâ ðýäí í ñ í áé i í yâéýþ ðñý è í óæñèå áí æâñðâà . Â ððèñðèáí ñêóþ yí i ðó i í á èâé áû i í ð-éí yâðñý ððèñðèáí ñêèí ñâýðû í , ðí ðý Åæèé i í ñâé ááí û i ñðà , ðñý i áçâí áí èí èí áí æâñðâí i , ÷ ðí áû , ðâç i í á-ðâåðæáàåò í ðé áí ðâèþ Ñâáí i á i ðí ððâí áí è á ððâæöèé , i ðâ-ääí í i ñðü áðâáí áéø èí áâðí áâáí è yí è i ðââñðââæáí è yí , ðí ðâðâþ -ù èí èñý ñððèñðèáí ñêèí è i ðââñðââæáí è yí è . Í i áâí áí û é ñéí ðâç ðâðâéöðâðâí áéý áðâáí è ðí áðí áí á , áâá ððèñðèáí ñêàý i è ðí ðí èéý í á ðí i ðâðâåâæáí áéý áðâáí è ðí áðí áí á , áâá ððèñðèáí ñêóþ .

### §3. I ðí ðí è-üè í áðýäú

Í à ðâí i áé ñðòí áí è ðâçâèðèý i ðí ðâññ ðí ðí ðû , êí i á-í í , ðí äâð-æâé ðí ëüéí áâéñðâèý , i áâ áðí áèí û á äéý áí áû -é í óæí í ðí i ðí -áðéðâ (i èù è , ø éðû è ðâ .) . Í à yòí i yòäí á-âéí áâé ðí ðââæýëñý i í áññí çí áðâæüí û í è í ù óú áí è yí è , i í i í çéå , ðí i yâéáí è áí áâðû á i ðé ðí áí û á ñêéû è -óâññðâà ñððâðâ ðí áðâæ í èí è , i ðí ðâ áû è à i ðèçí áí à «ñâýðû í áâéí » è ñ í áé áû è è óâýçâí û ðâéèå æá «ñâýðû á» ðè ðâæüí û á áâéñðâèý , êí ðí ðû á , i í i áí èþ i ðí ðí èéí á , i ðââñðââæýëè ðí áí è áâýçâðæüí áâ ðñéí áâéä áéý áí ñðè æáí è yí áí á-áí i í è öâæè . Í ðí èçí áññâí è á ðâçí i í áðâçí û ð çâééýðèé , è ðí i èí áí è á ðè ðâæí á èé è ðí áéþ áâí è á çâí ðâðí á (òâáó) , êí ðí ðû á

<sup>15</sup> Эâéâæèäçâ Ê . «Áí i áü i áí áðóæáí í û é ðè ðâæí á ðí ðû ». Ýþ áû èç èñðòí ðè è áðâáí áé áðóçèí ñêí è èé ðâðâððû . ÒIII , Òáðéèñè , 1955.



Í î ñòàðû ì í ðåäàí è ýì , âî âçàèì î î òí î ø áí è ýø í î áâæè ðåäëü-í èöû çâåðåé è í òí òí èêà çí à÷è ðåëüí øþ ðî èü èäðàëà õí çyéêà ñâà üè , ðê. î ð å , äåéñòâèé çââè ñâë ðåçöëüðàò ýøè ðâçàèì î î òí î -ø áí èé. Í åðåäéî ðåçöëüðàò áû è í ðèñêî ðáí û ì èç-çà ðåâí î ñòè äî -í î òí çyéêè è äâæå èç-çà å , í åñòè í î áâæè ðåëüí èöå çâåðåé. Åå-ðî ýòí î , ýòí ò ô àèö òí æå ñí î ñâðåâî àâæ öî ðî è ðî àâí èþ â áû ðó ñâàï î à î òí î ø áí è ý è åâí ù èí å èâè ñòù áñòâô – í î ñè ðåëþ î ðòè-öòàðëüí î áï çí àéà.

N äðoäí è ñòí ðî í û , â ñâýçè ñ î òí òí é , â ðâáî ðå çâñâè äåðåëü-ñòâî àâí øâëü é ðýø ô àéö ðî , «í åñòù èò ýâí øþ í å÷òü í î ëí àé ðåëü-í î ãâí î òí î ø áí è ý è åâí ù èí å ».<sup>17</sup> Å ÷-ñòí î ñòè , æåí ù èí à ó÷-ñòâî àâæà â î ï ëò ðââå äî è í ï ñéå î òí ðû , í àòù èéè æåí à í åéëè î òí òí èéö ðè ðåòàëüí û è ñëåå , í òí ðââëþ ù áâí ñý í à î òí ðô í óæ÷èí ó í åðâî é , ñ í ðââî é ñòí ðî í û , åñòðå÷àëà è åéàäñ ñéï åéyëà æåí ù èí à è òä .

Ñðâæè ñâýçàí í û ð ñí î òí òí é ðâáô ðî àâí î û ð åâéñòâèé î áí èì èç äðåâî åéø èõ è äî ñòâòî ÷í í ðâñí ðî ñòðâí , í û ð ýâéýâöñý í òí î -ø áí èâ î ñî òí èéâà è ñòà î ñòðâðåé .

Å ñââî åòè í à î òí ðô ðî åéëè , â î ñí î áî î ì , í ñâí üþ ; í î áñâî åñòí î çâï ðâû àéàñü î òí òâ åâñí î é — ñí à÷-æéî í î ýâéâí è ý í î òí ì ñòâà ö çâåðåé ; ðâéæå çâï ðâû àéî ñû óâè åâðû áî èüø å çâåðåé , ÷âî áû èí ñòðâí î åéâí î òí òí èéâà è -ñòðâðåéø èí àâî è — áî èüø å ðô , õ æéâî ðí û ð çâ ðâç .

Çâï ðâû áî èâ î òí ðû â í åðèâ î í î ýâéâí è ý í î òí ì ñòâà ö æéâî ðí û ð è «ðâæäà î áî ðè ðî àâí î ì å » èõ è ñòðâáéâí èå áû èí åâñü à åâæ-í û ì áû ÷ââî äëý ñí ñòðâí áî è ý åñðâñòâåí í î áâí èåñí î áâí ðâñòðñà — í î öéyøè èéè âî òí ðû . Åí åñòâ ñ ðâî , í î òí è ñòí åéðî ðåäéñò-âðþ ù áâî í î ðî î ø áí èþ è í åéï ðî ðû ì åéèè àéâî ðî û ì (í åâ-åâäü , áî èé , ðè äð è äð .) ðâáô , ÷ ðî , â ñâí þ í ÷-åðåäü , ñâè åâðåëüñò-âðô ñòù åñòâî àâæ è è í åðâæè ðî à òí ðâî è ÷-ññèè ðî åâññòâåéâí èé è èõ æéçí åñí î ñí áî î ñòè . Òâéî â , í àï ðèâ î åð , í áû ÷-æé í î ÷-è ðâí è ý óâè òí áî çâåðý . Ýòí òâ áû ÷-æé ðâñí ðî ñòðâí ýëñý í à òâéè õ õè û í è-éî â , êî òí ðû á ñâî åé åâæè ÷éí î é , ñèéî é , èí âéî ñòüþ áû èè î í àñí û äëý -âéî åâæà è í î òí ì ó áû çû åâæè ö í èõ î ñí áû é ñòðâô . Òâéè õ

<sup>17</sup> Ð áâæè äçå Å . «Í åðâæè ðèâ èéè åâæè ðî àí é ñòðâô â Ðâ-à ». Òâéè ñè , 1941.

ðòè ù í è êî á ï ðí ðí è êè í ñòåðåâàöèñü, í î åñëè ðå í ðåäñòåâéÿè í í àñ-í í ñòü äéÿ ëþ äåé, è èõ óí è ÷ðí æáí è å áú ëí í åí áðí äéì û í , è èè åñëè çâåðü ñéó÷æé í ñòáí í âèëñý æåðòåí é í ðí ðí è êà, í åðåä í è í ñéåäí âåëí è çâéí è ðüñý è í í è åéàòü åäí .

Ñòåäè ðàáóè ðí ááí í û ð äåéñòåé è á ñâáí ñéí é í ðí ðí è ÷üåé í ðåé-ðéêå àéðóáéü í äåéñòåé ý, ñâýçáí í û á ñ ðí åðø è í . Èç ñâí üè, í í - ðí ðí í è åô áé í êé í è êà, á ðå÷åí è å áäåí è èòí í å åí ëæåí áú è ðí - åéðü í á ðí ðó; ðí í ó æáí í ðååèéö í ðí å÷èí ýëñý í ðí ðí è ê, í ðí ðú é èå-ñâéñý í ðí ëí èéà èéè ðû è äéÿ í åäí í å åééö. Áí çååðæéâåéñü í ð í ðí ðû á í åðéí á mï áí ý mï åððé í ñâéü-åí è í à åí åäí í å åðååå-í è ý. Èñééþ ÷åí è å áí í óñéåëí ñü ðí ðüéí á ðí í ñéó÷åå, åñëè í í - ñòååé ñâéà ðåééà ðåéå: á ðåéí í ñéó÷åå çåí ðåð ðåñí ðí ñòðåí ýë-ñý ðí ðüéí í à ðó ÷åñòü ñâéà, á èí ðí ðí é í åðí äéëñý í í êí éí èé.

Çâñâé ååðåé ñòååé åâí í û é á áú ðó í áðí áí á í è ðå áí åéé åé - í û é í áú ÷åé ñâýçáí mï ñòðåå í ðí ðååå äööñ í í õí éí è êà, ÷ðí í ååí åé ð í à í û ñéü í ðí í , ÷ðí ñâýçáí í å á ñ í í êí éí è êí í ðåáó ýâéýåðñý í åðåæè ðéí í áí è í è ñòðé ÷åñéè ðí ðåäñòåâéåí èé.

Í áé ðåééçí ååòü «ðåáó» ñâáí û í ü ðåééñü ñ í í í í û üþ áí äú è í åí ý.

#### §4. Í ðååæåí è å í ðí ðí è ÷üé ö ðååæè öè é á ñâáí ñéí í í óçü è åé üí í í ôí üéü è í ðå

Ñâáí ñéèåí ðí ðí è ÷üé ðååæè öè è í ðåäñòåâéýþ ð mï áí é mï öèí êóëü-ööðí í èí í ðåéñò í áðí áí í åí í óçü èåéü í åí ðåé ðååñòåå, á èí ðí ðû ð ðí éóñè ðóþ öñý áú ø åöí í í ýí óðó áåðí áâà èéë è ý è í ðåäñòåâéåí è ý.

Áñå áåç èñééþ ÷åí è ý í ðí ðí è ÷üé ðí ðí áí áú ñâýçáí û ñ í í ååéé-ðåéü í èöåé çååðåé. Í åí ðéí åð, ðí ðí áí á «Ååéå áí åæåñ ðåéåååæåéå» í åðååå, ð éñòí ðéþ ðåçðåþ áí è ý í ð áðåí áí è áí åéí è í ðí ðû ; á ñâýçáí í û ð í ðí ðí èéåí è Ååðéèéí í («Ååéè Ååðéèé», «Ååðéåí åéèöðå» è ðå.), ×í ðéí è («Öí ÷åí åòðåé åð ×í ðéå»), Äåéé í («Äåééå»), Í áí åðí í («Óååðí á Í áí åðí») í åñí ýð Äåéé — åéååí í å ååéñò-åóþ ù åå èéöí , éí ðí á ðåñí í ðýæååðñý ñóüüáí è ýøé ð í ðí èéåí á: Ååðéèé í åéåçü áååðñý çå èçí áí ó Äåéé è çå ðí , ÷ðí í í èå, ð í à í ðí ðó í åéñòååéåí è å æéåí ðí ðû, Í áí åðó æå çååí , áû áååò ñéí í åòðþ Äåéé, ñòååå á, ëþ áí áí èéí í . Á ðí ðí áí ååðæé»

ñâàí û ī ðî ñëàâæöþ ðô õi ðí èêà ñî àñø åââí ì èâæåí öà Äæëè; Äì èðâí — ñû í Äæëè, Éóðø à — ñî áâæà ï õi ðí èêà, «Äæëñà âè ñî å» — ì î èëðâà ï õi ðí èêà, ï áðàù , í í àÿ ê Öf cýéêå çâåðâé.<sup>18</sup>

Î ñî áî ï ðí å÷åí í àÿ ñî áî ï ñòü Äæëè ï ðââðâù àðuñy â æèåî ðí î åî ððâçèëæñü â ñäýçáí í û õ ñ Áåðèëéî ì õi ðí åî äæð. Ýôi ï í à «åâæäy äèéâæy ëî ðí åâ» , «åðí ù é åâ» è ði. Äi åñí ýö «Öf ãcææñi àðâðâææðâ» è «İ åñí å î å ï ðí èêâð» ði ï í ýí ðô ï ððí åâ ëî çâ» è ðä.

Â i åñí å «Áåðèåí» i ï ä÷åðéí ðô õi ðí å÷åí è å ì àðâðèí ñêî åî åâ-ù åââí ñî à. Ði ëü ì àðâðè å i ðè ãî ðí åæåí è è i óðâåâí é ñóðî é i ðè ði ðî ø i åèäí û å i åñí ýö «Öf ÷à i åððâæåð x i ðëà» è å i åäí ï i èç åâðèåí ði å «I åððâæåð I àðâðâ» — «Äæëèëä». Èðî i å ði ãî , «Öf ÷à i åððâæåð x i ðëà» è «Äæëà» è i ðâðâñî û äëý åâði ðâ ðâåâí ðû ñ ðî ÷-èë çðâí è ý i ðî ýâæåí è ý å i èõ i ñî åâí i ï ñòâé ýçû ÷åñêî åî è ððè-ñòèåí ñêî åî i û ø åéí è ý ñâàí åâ. Ä i èõ ýâí i ði ñëåææââðöny ï ñëâæåí è å i ï åðû åñðâà ýçû ÷åñêî åî åî åñðâà (Äæëè) è óñèéâ-í è å ði èë ððè ñòèåí ñêî åî ñäýòi åî (Ñâ. Åâ ððæ ý).

Í åñí å ðöý i à ði , ÷ði i åñí è «Öf ãcææñi àðâðâææð» è «İ åñí ý i å i ði ðí èêâð» i ï åñðâóþ ði ñî åû ðè ýö i åââðâí åââí i ði ø ëî åî , å i èõ ñî åðâí û åðââí åéø è å ñâàí ñêâå åâði åââí è ý è i ðââñòâæåí è ý , ÷ði åù , ðâç i i åðâðææâåð o åèo ñî ððâí åî è ý åðââí åéø è ði ððâæðèé.

Å i åñí å «Äåâóëe Öââé Åø ðâëèåí è», å ëî ði è i åðââà , öny ðñ-òi ðè ý i åø åââðâí åââí i ði ø ëî åî , i ððâæ , i åðââí åéø è é i åû ÷-æ i i èâèéâââí è ý i ñî åî åî çâðöy i i ñëâ åââí ði åðû åâæåí è ý.

Öââèè i å ðâç i , ñâàí ñëèå i åði åí û å ððâæðèëè i ï ðö ÷-èëè i ððâæåí è åâæå åâðâí åéø è ði , ðâè è i ñî åðâí åí i û ði åðâçöàò i óçû êâëü i åî ñî åðâæðèëè i ði , ÷ði åù , ðâç i i åðâðææâåð è ði æèçí åñí i ñî åí i ñòü.

### Äæàâà III. Í ò i õi ðí è ÷üâââí ðâí öà ê õi ði åâ åó?

Öf ði åî ä — ýòi i i i åââðâí åââðâí åéø è ô åí i åí . Å ðâåâí ðâ i i ðâññî àððè åââðöny , ñ i åí i é ñòi ði i û , êâè ñëí ði i i å yâæåí è å , å êi - ði ði i ñëí ðâçè ði åââðâí åââðâí åââðâí åéø è ði , å ñâðóââí è —

<sup>18</sup> Äè ðñâæàäçå Å. «Åðóçèí ñëèé i õi ðí è ÷-èé ýí i ñ». Öâèëèñè: è çä. «I åöí è åðââà», 1964.

êàê äèàöðî í è ÷åñëî å, ñ ó÷, ðî ï yòäi î â åäi öî ði è ðî äàí è ý, ðå. Äèäé ðåçöéüðàò ï í yòäi î â ðàçâè ðe ý ï ði è ÷üäâi ðàí öà.

Ñ i i ï ði é í à ði ðâi eï ãe ÷åñëóþ è è ðåðàðoðo ðàñm i ðoðâi i ði - ðåññ ôî ði è ði äàí è ý ði âäi ãa i à i nñ i ââi oî ði è ÷üäâi òaí öà, i áóñ-ëi âëâi i u é i åññêi ëüêèi è ô àéði ðâi è: i i yâëâi è âi i è ñðe ÷åññêi âi yéâi ái òa â i u ø eäi è e ÷åëi ââëà, i i ðoðâi i ñòu â éoëüði âu õ äâéñðââo, ó÷àññðe å âi ëüø i âi êëâëðe âa è, âñâyçè ñ yòëi , àéðe-âëçâöe âé ðe ði è ÷åññêi âi ô àéði ðâ, ði ði u âi è âi ðâi öâââëü i û õ äâé-æâi èé. Â ääi i i é ãëââå ââði ð i i è ðåâôñy i ái ái àðóæâi i u âi âi âðâi ý àððâi è i ãe ÷åññëö ðâññêi i i è i à ðåððe ði ðe è ðóçè è i ài yòi è è (i cí è è ñêây ÷àø à, ðóðe àëâðññëé ñâðâáðy i û é éoâi è, ðóðe-àëâðññëé, ñâi ðââði è ñêé è i è ÷åññëé áði i cí âu â i i yñâ, áði i - cí âu â o è åóððe è ñâçââññêi âi êëâäà, ñâi àäëi è ñêé å êâââðe — çâðû ðû è â çâi ëþ âi ëüø i è ãëèi yí û é âèi i i è éoâø è i è ðâðâðo ñ è cí áðâæâi è âi i ði ði è ÷üäâi ðâi öà è ði ði âi ää). Â ðåçöéüðâð èçö-âi è ý è è ðâðâðo ði û ð è ñði ÷i è èi â è óéâçâi i û ði i ài yði è èi â âðââi ðâ âu ñêâçâi i i ðââi i i è âi cí è èi i ââi è è i ði âi äâi i à i nñ i ââi i ði ði è ÷üäâi ðâi öà.

Î aï i cí à ði â ñðoæâi è âi i åðâè ði i è i ði âi äâi i åâi cí i æi i : i è àððe ðââðo ði â i ài yði è èe è i è âu ñêâçâi i u â è ññéâ-âi ââðâðèj y è ñi i åðâæâi è ý i â ðâi ði i ââi è ý âëý ði ÷i i âi óñðâ-í i âëâi è ý, êâëây ði ði à ði ði âi àâ yâëýâðñy i åðâè ði i è — ñi i è-í óðây (éððâi åây) è è ðâçi i i óðây (ëèi åéi ay). ði ði i âu çu âââðo ñi i âi è è ãðââi i ñòu è ðoðâi âi è i ði ði i , i áóññi âëâi i ay ñi äâð-æâi è âi ñâi i âi äâéñðââi ñi áñðââi i i ði ði è ÷üe ði ði âi äi â.

#### Aëââà IV. Ñââi ñê è å i ði ði è ÷üe i åñi è

Î aï è i èç oí äâi ái ðâëü i ði yéâi ái ði i ði âñââi ñêèö «i ði ði è ÷üe ö ððâæè öëé» êâè ââëe i i è ñðððêðoðû, yâëýâðñy i ði ði è ÷ëé ô i ëüêëi ð, cí à ðâðâðü i ði ði âi ñi ñðââëý i ði i ði è ÷üe ði ði âi äi .

× àñòu è ññëââi ââðâæâé ñââi ñêi âi i ði i ði âi ñi ði è ÷üe ö ði i ði è çâi äëò æâi ði âóþ èëâññè ô èâëöëþ ñââi ñêèö ði âi âi â i i ñi äâðæâi è þ ðââëñòi â.

Ñ ó÷, ðí ì í áî áí í ðí áí í é ððàéðí áéè è ññéåäâ âàðåëýì è æàí ðà, êàé ì í áî óðí áí áâî áî ýâéâí è ý, äè ññåðòáí ò ñòàâè ò áî í ðí ñ: ì í æí ëè ðàññí àòðè âàðù ñâàí ñêè áî ðí ðí è ÷üè í áñí è êàé áðäéüí û é æàí ð, èëè ýóí í áéí èç í í áæàí ðí áî áðýäí áî -ðè ðóàëüí áî æàí ðà? Í í ì í áí éþ áâðí ðà, í í í ðí áî ø áí èþ èí áí í í ê Ñâàí áðè, í ðàâí á ì ñòú áñðâí áâí è á è í áþ ðí áâ ðí ÷éè çðâí è ý.

Â Ñâàí áðè í ðí ðí è ÷üý éðöëüðòðà í ðâäñðââéâí áâ èâåâ ì í áî ýéâ-í áî ðí í é ñòðôéòðû, à ñâàí ñêè áî ðí ðí è ÷üè í áñí è ô àèðè ÷åñè è í áúâäéí áî û á î áí ó áî øþ ðí è ñòåðèþ, í í ñâýù, í í í é áî æâñðâô Ääéè. Êðí í á ðí áî, í ñí áî áî ðí ðí ø áî è á ñâàí áâ è í ðí ðí è ÷üâé ääý-ðâéüí á ñòè è, á -åñòí í ñòè, ñâýçáí í ú áñí ðí ðí è í í áî ÷éñéâí í û á è ðâçí í á ðâçí á ðâäéè öðè, á ð. ðí í áî á ðâçí áý áâéâðâý áî æâñðâ — í í èðí áè ðâéâé åé çâðâé; í á èí áþ ù áâ áí áéí áâ á ððóâè ðââèâ ì áò Åðóçè è í ëè ÷åñðâí ñâàí ñêè ðí ðí è ÷üè ðí áñâí, à òâéæå áâð-áâéüí á ðâéñò í ðí ðí è ÷üè ðí áñâí, í á í í áðí ðýþ ù è éñý á í áñí ýö äðóâè ðæáí ðí á (á î ðéè ÷éâ áî ðâðóâè ðæéâéâòí á Åðóçè), í àæýäí í áââí í ñòðè ððþ ðí á ÷ðí á yóí í í èâí á Ñâàí áðè áâéñòâè ðâéüí á ñí áî á yâéâí áâ è í ñðââí áî èþ ñâðóâè è êðâýí è Åðóçè, è èí áí í í yóí è í ðé ÷éâ á, ðí ðý áû á yóí í áâ èâéâéâò, í í áí í ðâññí àòðè âàðù ñâàí ñêè áî ðí ðí è ÷üè í áñí è êâè í ðâéüí áî -ðè ðâðâæüí áâí æàí ðà, í ðí ðû è âéëþ ÷ââð: í áñí è -í ðí ñéââéâí è ý («Äâéâ áî æâæñ ñâðââæâæâ»), í áñí è -í í èâí è ý («Èâéñâ âèññ á»), ððâðóðí á ðí áñí è («Ø áâî Èóðø áî»), í áñí è -âéââñ ñéâ -âââí è ý («Èâí -è»), èôðëüðí áû á í áñí è («Äâéë Áâðâèë») è áð. Èí áí í í ðâââæâí è á ñí ðéè áââí ñêè ðí ðí è ÷üè ðí áñâí, èí áþ ù è ð ðâññí á ðí áñðâí ñí ñâàí ñêè í è á ðýäí áî -ðè ðâðâæüí áû í è í áñí ýí è.

Ñéââóâò ðí ðí áâðè ðû, ÷ðí á ãðóçè í ñéâí è yóí í ðí ðí è ðí ñéâí è í ðí á ðí á ðí ðí èçââââí á èéâññé ð èéâðè ý ñââí ñêè ðí ðí ðí è ÷üè ðí ðí áâ áâ á. Í àñòí ýù áy ðââí ðâ ñí áâðæâò ðí áðâóþ í í ðí ðí è ð ðâññé ð èéâæâ»). Èâé è çââñòí í, áî èüþ èí ñðââí ñêè ðí ðí ðí è-

— üèõ i åññáí — õi ði áí äí û á. Ä êà÷åñðåå äðèðåðèåå êëåññè ô èéà-öèè åçýöû nñ äåðæäí èå ðåéñòi á i åññáí , i óçû êàëüí àÿ áú ðàçèðåéüí i ñòu è õi ði äðåô è ðåéñèé ñêëää , ÷òi , i i í áí èþ äèññåðòåí òà , mñ i ðååðñðååð ñeí êðåðè ÷åññé é i ðeði áå õi ði áí äí á.

Ä çàâèñè i ñòe i ò ãåðåàëüí i ãí ðåéñòà , á äèññåðòåöè è i õi õi è ÷üè i åñí è i ñòeäçäéþþ ðñy i à ðòðe õi i eí äè ÷åññèå ãðööi i û :

**a)** àðööàè ÷åññé å (äi ððè ñòe áí ñé è å);

**á)** i åñí è , i ðòðæäþ þ è å ððè ñòe áí ñé óþ ðåì àòè è ó;

**â)** i åñí è , i ðòðæäþ þ è å mñ åðåí áí i óþ ðåì àòè è ó.

È ññéååí áåí èå i i êåçäéí , ÷òi i ñí i áí àÿ ÷åññöü i åññáí àðööàè-÷åññéåÿ , à i åñí è , i ðòðæäþ þ è å ððè ñòe áí ñé óþ è mñ åðåí áí i óþ ðå-ì àòè è ó , ñòu åññåðóþ ð èëø û á åé äå i åññé i üüéèõ i áðåçöi á.

**Ä §1 IV Äé ååù i i mñ ååðæäí èþ ååðååé üí i ãí ðåéñòà i áðåçöu «àðööàè ÷åññéé» ãðööi i û i áúååéí ýþ ðñy á ði . «öèéè Äàèè» , á ëi õi ði i ñòeäçäéí i û á õi ði áí åú ñþ æåði i ðåé ñåý-çäí ú åðöåñ äðöååí , ÷òi áí ñí ðeí èì àþ ðñy èåé ô ðååí áí ði i ãí i é åí èüø i é i è ñòåðèè.**

Ýoi ò áí i ði ñ çåðöi í óòì .x èéí áåí è , i .B ø åèéè , i .Öåðè ñè å-ø åèéè . Ä ðåçöëüòåå ñðååí áí èÿ èõ õi ÷åé çðåí èÿ , á åðåí àòðååè è i è ñòåðè ÷åññöü è yðäi i û áí çí à÷åí èÿ áí ñí ðeí èì àþ ðñy «Äàèè Ååðéèé» , «Äàèà éí åæäñ ñåéåååæèå» , «Öi ði áí á Áì èðåí á» è «Ø àåí Éóðø áí» («x , ði û é Éóðø á») . «Äàèè Ååðéèé» — i èå- i Áì èðåí ó — ðåññi àòðè ååðñöü i .Öåðè ñè åø åèéè èåé i ði èí á i è ñòåðè — éí ñååí i àÿ ñåðåéðåð ñèéå i àðåðè (Äàèè — i .Ö.) ååði ý (Áì èðåí á — i .Ö.); «Äàèà éí åæäñ ñåéåååæèå» áí çåå-ù ååò i ði æååí èè Áì èðåí á è ô åèðè ÷åññé i ðååñòååéÿåò ñí áí é yéñi i çèøéþ öèéèå ; çååýçéå i è ñòåðè è mñ áí àåååò ñí ñòåí i é i õi ðu , èçååñòi i é i i áçååí èåí «Öi ði áí á Áì èðåí á» . Ååði è-÷åññéé ééóëüí èí åöè åé öèéèå èññéååí ååðåéü ñ÷è ðååò åñòðå÷ó ñ àÿåí , à ðååðè ÷åññéé — yí èçí á áí ðüåû ñ äðåéí i i , éí õi ðu é áí õi åèðè ô åèí åëüí i i ó õi ði áí åó «Ø àåí Éóðø áí» («x , ði û é Éóðø á») . «Yoi i åñí i i áí èå , åäðåmñ ååí i á ñååðóúåñòåñååí i i ó áí èó , éí õi ði áí Áå áí ðééè ååéé ðýäåí i ñ Áì èðåí i ».<sup>19</sup>

Äèññåðòåí ò ñ÷è ðååðåå ñååñòi û i ðåéí á i mñ û ñééåí èå «öèéèå Äàèè» , õi ðy i i ååí i i áí èþ , i i i èì i ðåññi i ðåéí i û õ õ÷ , i û i è ÷åòu õ , õ

î áðàçöi â («Äàëà êî áæàñ õåëääàæàëå», «Äàëë Äåðëëë», «Öi ði âi ä Áì èðàí à» è «Ø áâi Éóðø ài»), â ðo æå i èñòåðèþ i î æèé áu òu áåéëþ ÷áí û è äðóæå i ði ði è ÷üe ði ði âi áu («Ì áðoåèàð i ààðå», Èáì ÷èëèàéàø», «Ø èø à äà áåðäèë» è «Èàëñà áèññi å»), ðé. i î ñi áåðæäi èþ ðåéñòi â i í è ñi i òååòñòåóþ ò ñþ æåöi i é êáí áå öèéëà, à i i i òcû êäëüi i é áu ðåçè ðåéüi i ñòè è ði ði áðåò ò ÷åñéi i ó ñééëäo i ði ýäéýþ ò ñòi áñòåi ñi áu ø áðåññi i ðåáí i û i è i áðàçöi â.

Î ði ði è ÷üe ði ði âi áu «i áñi è, i ðåðæäþ ù è å ðòðèñòèåi ñéóþ ðå- i àðèéó» («Öi ÷à i áðoåèàð ×i ðéèà» (ði ði ø èé i ði ði èé ×i ðéèà), áâi áàðèåi òu «Ì áðoåèàð ×i ðéèà» (i ði ði èé ×i ðéèà), «×i èå i áðoåèàð» (×i èå - i ði ði èé) è «Èàëèà» (Èàëèà — i óæñéi å èi ý)), äi ø áäø èå äi í åñ ði ëüéi á áèäå áåðåäéüi û õ ðåéñòi â, èññéå- äi áàðåëý è ðåññi àððè áàåðòñý áåé i i çáí ýý áàðè åöè ý è ñòi ðèè Äàëè è Áåðëèëà.

«Ì áñi è, i ðåðæäþ ù è å ñi áå ðåáí ái í óþ ðåáí àðèéó» ýäéýþ ðñý ñi- áåðåí ái i û i è, i ðåæäå áññåi , i i ñi áåðæäi èþ áåðåàéüi û õ ðåéñ- òi â: á i è õ èçéàåàþ ðñý i ði è ñò åäø è å i áåäåái ái i ði ø èí i i ði ò- i è ÷üe è ñòi ðèè, ñi ði ÷éè çðåí è ý æå i ócû êäëüi i é áu ðåçè ðåéü- i ñòè i i è i ðååñòååéýþ ò ñi ái é èí ðåðåñi û é ñéí ðåç áåðåái åéø èò è ðåçåè ðu õ i ði è ñi i eí ái è ÷üe ði áðàçöi â.

**Â §2 IV Äéååù** ðåññi àððè áàåðòñý áòi ði é èðè ðåðèé èëéàñ- ñéô èéåöè è i ði ði è ÷üe ði ði âi ái â — **ñååñòåà i ócû êäëüi i é áu áåé**.

1. Â i áåðåí ðåçååé ååí i i ái i áåðååðåò à — **Öi ði à èñi i eí á- i è ý** (æåí ñéåý è i óæñéåý, ñi ñi i ði âi æååí èåi èí ñòðoi ái ði â è áåç i áâi , i áí i - áåóö- è ðö, ñi ëí ñi áý, i áí i - è áåóöi ði âi å èñ- i i eí ái èå è òä.). â ñi i ðååñòååè è ñi áòi ðu i èðè ðåðèåi ðåññi i ò- ðåáí û i áñi è ði ëüéi «àððåè ÷åñéi é» è «ñi áåðåí ái i i é» áðói i . ×i èåñå- åðòñý «i áñåí i ðåðæäþ ù è õ ðòðèñòèåi ñéóþ ðåáí àðèéó», ði èç-çå i ò- ñòðååéý i ócû êäëüi i ái ðåéñòå, â ðååí ðå i à i ñi i áå ñòu áñòåóþ - ù áé èè ðåðåòðu èññéååóþ ðñý èèø ü ði ði û è õ è ñi i eí ái è ý.

Ái áééç i áñåí «àððåè ÷åñéi é» áðói i û i i éåçåé, ÷ó i áééëå èò áåðèåi ði âi áóñéi áéåí i âi ñi i âi i i i ãi áåðåçåi ôi ði èñi i eí ái è ý,

<sup>19</sup> Öåðèñè åø áééë è I . Èñòi èè i ðåòi ðè åéüi i ñòè. Äéðí àë «Ñàá ÷i òå ñåéi ái áåà»,<sup>1</sup> 11-12, 1992, n. 167-171 (i à áðóç. ýç.).

à í á ðàçí î áðàçè áî í nñ ááí í á ñòdáé í óçû êàëüí á á yçû êà. Èññí áy èç yôi áí , á êèàññè ô èêàöè è áðàçöî á «Öèêè à Ääëè» áû áåëáí ú áåá áðði i û : **ðáí** í è á áðàçöû è è õ i çáí è á áàðè áí òu . Í ááëþ áái è ý i á ëàçàëè , ÷ði áññá áåç èñëëþ ÷áí è ý ðáí í è á õi ðí áí áú ðð , õñi éí nñ ú á , èñi í eí ýþ ðñý áåç nñ i ðí áí áäáí è ý è í à-ëí áþ ðñý mñ áñðóí è ðåëüí á õ ðàçû nñ èèñòà , çá éí ðí é ñéååðå ÷áðåäí ááí è á áåðóð õi ðí á ; è i á çáí è i á ååðè áí òaì á õi í ñyðñý i áññí è n èí ñòðóí áí ðåëüí ú i nñ i ðí áí áäáí è áí áéà ðð , õñi éí nñ ú á , ðàé è èñi í eí ýáí ú á nñ éí , à ðåéæá èí ñòðóí áí ðåëüí ú á áðàçöû è ðð , õñi éí nñ ú á i áññí è ní áí õi ðí áû i èñi í eí áí è áí áåç nñ i ðí áí áäáí è ý .

× õi êàññàðñý i áññáí «í ðåðæàþ ù è õ ððè ñòè áí ñéóþ ðáí àðè êó» , õi èç-çá á ñòñðòðå è ý í óçû êàëüí á õ ðåéñòà , á ðåáá ðå á á ñí á áå ñòú áñòåóþ ú áé èë ðåðåðóðû èñmëåáí áái ú ëèø ü õi ðí ú è õ èñi í e-í áí è ý . Ñðáy i ñéí áññí i õ ðåéñòà , i á æí i õ ðåäí i éí æèðü , ÷ði «í áññí è , á ðåðæàþ ú è á õ ððè ñòè áí ñéóþ ðáí àðè êó» , i á áí áí i «àð-ðåè-áññè è » , è i áéè àè áéí àè-áññè è ñòðí é , ÷ði áí èæí i áú éí áú õi nñ i ááí è áí áéý ðåññi i õ nñ i õi èñi í eí áí è ý . È nñ ææáí èþ , áû ø áí õi á-áí i õi é õ ðåé õi á i çáí è ý åò ñéàçàòü áí èñø á , õi ðý á áóáóú áí i áéüçþ èñëëþ ÷è õi áí çí i áéí i ñòú i í èó-áí è ý ðåéí è í õi ðí àðè è , éí õi ðåý i ðè áåäá , õi è èí ðåðåññi ú i áû áí áàí .

Èç «í áññáí á ðåðæàþ ú è õ nñ áðåí áí i óþ ðáí àðè êó» «í áññí ý i á i õi õi èéàð» i áí i áí è ý nñ ñòðóí áí ðåëüí ú i nñ i ðí áí áäáí è áí , «Óþ áðéèñ i áðåññàæàð» - ðð , õñi éí nñ áý , áåðóði ðí áàý i áññí ý áåç nñ i ðí áí áäáí è ý . ðð , õñi éí nñ áý i áññí ý ðè i à «óþ àè ðè» «Éåáóéè Òåáé Áþ ðåéè áí è » i nñ i ááí áí à i á ÷áðåäí ááí è è nñ èèñòà è i áí i áí õi ðí ðà .

**2.** Áí áði ðí i ðåçäåé áí ááí i á á i á ðåðåðå à ðåññi àððè áàþ ðñý i áðåí áððû nñ áñðåááí i i óçû êàëüí á á yçû êà (i áéí áéý , áåð-í i i è ý , éää , i áðði -ðè õi è áäá .)

Áé ññåððåöè è ðåññi i ðåðåí i óçû êàëüí ú é yçû ê õi èüéí «àð-ðåè-áññè è » è «nñ áðåí áí i ûo » i áññáí .

Áí áéèç «àððåè-áññè è » i õi õi è-üèõ i áññáí i á ëàçàë , ÷ði ðåéè á i áðåí áððû i óçû êàëüí á á yçû êà , éàé áàði i i è ý , ðè õi , i áðð , éää , éàäáí nñ è äð , i á i áí áððæè áàþ õ nñ áðè õi èéè i õi õi è-üèõ i áññáí i i ñðåááí áí èþ nñ áññí ý è áðóáè õæáí õi á . Yðè i áðåí áððû , i i æí i ñéàçàòü , «í áù áññááí ñèé á» , ðå . i i è i äéí àéí áí õ ðåðæðåðí ú äéý ñåááí ñéè õ i áññáí ðåçëè-í û õ æáí õi á .

Èí à·å á áñðòi èò äåëéí ñ i áééí áèéí é nñááí ñêèö i õi ðí è·üëö i áññáí . Èçï áððàí áððí á i óçû êæëüí i áí ýçû êà nñááí ñêèö i õi ðí è·üëö i ðí áí áí á èí áí i áí áééí áèéáí áè áí áéåáí áèéí áèéäöåëüí à . I ñ i áí áí á «àððàè·åññéèö» nñááí ñêèö i õi ðí è·üëö i ðí áí áí á ýæéýþ ðñý éí áððåöí û áí áééí áèéäöåëá ö i ðí öéü , ëí ðí ðû á nñýçû áàþ ò áððåá ñ áððåäí á èàé ñiài è i õi ðí è·üë i áññí è , ðàé è i í áééí i ñöüþ áññá áððåçöü yðí áí i áæéáí ðà è i áðýáá áí - ðé ööåèüí áí æáí ðà . («Èééå», «Èàáóö ååäá», «Èàæåååö », «Òàí áð Áåäö åé», nñááí ñêèå i èá·è , ëí èú áåéëüí û á è äð .) Òàééå «ôí ðí öéü » i ðí ýæéýþ ðñý á óñéö áè ýö ðäçéè-í á è ðé ðí è·åññéí é èàððéí û è áàðí i á è·åññéí áí ñöðí ý , á i ñ i áí i áí — á áåððí áí áí èí nñá áññáí ; yðí á úýñí ýåðñí ðåí , ðí ñöðåäí èé áí èí ñ , ýæéýñü áåäåóù èí , õàðåéðå-ðéçöåöny áí öüþ áééí áí áí á è ðåçäéðéý , áí áåððí èé .

Èí á·å i , i í áí áí áí áí áééí áèéäöåè á ôí ðí öéü i áæí áññðåöèöü á nñááí ñêèö i áññí ýö è áððåæö æáí ðí á , õi ðí èö ñöðåáéëüí á èéñí i èüçû ááí è á á áðýáá áí - ðé ööåèüí û õ i áññí ýö nñéèå áåððéüñöåðö i ðí i , ðí i á è ýæéýþ ðñý i ðéçí áééí i áééí áèéäöåè áééñéèé èí áí i áí yðí áí æáí ðà .

Áåðåèüí û é áí áééèç i áééí áééè , áàðí i á èé , èåäà , i áððí ðé ðí á , èåäàáí mñ áû õ i áí ðí ðí á yðéö õi ðí áí áí á i á èåçäé , ðí i á è nñýçáí û ñ áððåè·åññéèí i èåñðòi i á ðí èüéí nñááí ñéí áí , i á è i áù áåððçéí - ñéí áí i óçû êæëüí áí õ i èüééí ðà . Èí áþ ðñý á áèäö åééé «ðåí i èå» i áððåçöü , ðàé è èö «i í çäí i èå» áåððéáí ðû , ðí áññðåáí i á á åððåá áððåö áû áðåçéðåëüí i ñöüþ i óçû êæëüí áí ýçû êà . I çäéí i á i áðí i ñöýö æå i óçû êæëüí áí ýçû êà «i áññáí , i ððåæäþ ù èö ððè ñöðéáí ñéóþ ðåí áòèéö» , i á ááí i á i ýòåí á ðåññóæäàðö i ááí çí áæí i ; á i áññí è , ðåññí i ððåí i á á èåðåááí ðé è «i áññáí , i ððåæäþ ù èö mñ áððí áí i óþ ðåí áòèéö» , ñ yðí é ðí èéé çðåí èý , i áæí i áí ñi ðéí èí áððí i ðååáí - i èéáí è «àððàè·åññéèö» i áññáí .

Ò èüéí á i ñ i á á «Èåáóéè Òàáé Áøø ðåééèáí è» èåæéèò i óçû - êæëüí û é i áòåðèåé «Nñááí ñêèöø à èé ðé» , i ðéè·á i û é i ðí mñ ááí i á ñðåé i óçû êæëüí áí ýçû êà i ðí ðí è·üëö i áññáí .

**À §3 IV Äéååáû** ðåññí áòððé áåððöny ðí ðåí áððåö è·åññéèé ñééåáí á ðí è·üëö ðí áí áí á . Èí áþ ðñý á áèäö ðå i áððåçöü , ëí ðí ðû á mñ ððåí èééñü á ðí áí áí i á èéé á èé . Òàéí áú «ðåí i èå» i áððåçöü «òééèå Áåðéé» , «i áññí è , i ððåæäþ ù è á ððè ñöðéáí ñéóþ ðåí áòèéö» è áåééí ñöðåáí i á mñ áððí áí i á è ðí áí á «Èåáóéè Òàáé Áøø ðåééèáí è» , i ðí á·áí i á á ðåðåè·á i ðí ðåí áððåö è·åññéèí ñêèåäí i .

Í åñì î ðòðý í à î áèëèå è í î åí î áðàçèå åàðèåí ðí â, í î æí î ñêàçàðü î äí î çí à÷í î : äëÿ åñâõ áåç è ñëëþ ðí è ý ñâàí ñêèõ î ðí ðí è -üèõ ðí ðí â äí â õàðàéðåðí à çàí êí óòàý (êðóåí áàý) ô î ðí à, ÷òî ýâë ýåðñý áåññí î ðí û í äí êàçàðåëüñðâí í èõ äðååí î ñòðè.

## Âû åí äû

1. Í ðåäñòàåéåí í àý äèññåðòåöe ý — í åðåí å í í í åðåô è -åñéí å è ññéååí åàí è å ñâàí ñêí é î ðí ðí è -üæé ëóëüðóðû , åû í î ëí åí í å ñò÷, - ðí í î ðéí öèí î â ðí . «ñéí ðåðè -åñéí é í àðååéåí û » (Çàí öí åñéèé), ñ èñí í ëüçí åàí èåí à ðí åí èí åèè èí òåðåèñòèí èëí åðí î åí , ëí í i åéåñí î åí è ñðååí èðåëüí î åí è ññéååí åàí è ý è mî í î ñòðååéåí è ý ýâí ëþ öèí í è ñòñéèõ, äèô ô óçèí í è ñòñéèõ è ñòðóéðóðåëè ñòñéèõ ðåí ðèé.

2. Í à ðóååæá XIX-XX ååéí â å ñâàí ñêí í î áù åñòåå åñí , åù , ñèëüí û áú èè ðí åí åû å è í èåí åí í û å í ðí î ø åí è ý, äðååí åéø è å ååðí åàí è ý, í ðåäñòååéåí è ý è í áù ÷-åè. Åí åñòå ñ ðåí , ñâàí ñêí å í áù åñòååí ðòðåí í í åçåàòü í åðåí åû ðí û í , èëè í ðååú åàþ ù è í «å ååñéí í åí çðåñðå» -åçí åå -åñòåå, ðåé. í í í ýâë ýåðñý í î ñèðåéåí èóëüðóðû í ÷åí ü åû ñí ëí åí øðí åí ý, ëí ðí ðåý í àðýäó ñ ååðí åàí è ýí è í å ðýäàí è, mî ååðæàù è í è ýéåí åí ðû åí õðè ñòè åí ñêí é ðåééåèé, è í åðåçöàí è í óçû èåëüí í åí ðåí ð -åñòåå, í ðåäñòååéåí à è åí ååðæø è í è ðååéèöè ýí è õðè ñòè åí ñêí é èóëüðóðû .

3. Ñâáí ñéayí ðí ðí è -üÿ èóëüðóðå èåé èí ñòè ðóöèí å åéüí í å ýâéåí è å í ðåäñòååéÿåò mî åí é ñéí åí û é, ñèí í ðåðè -åñéèé ô åí í î åí . Å ðåí ðååí ååí ñòðóéðóðû — í ðí ðí è -üè ðååéèöè è, èç êí ðí ðû õ ååðóò í å -åéí ðèé åçàèí í ñâýçàí í û ðí ñí î åí û õ ýéåí åí ðå: å) ååðí åàí è ý è í ðåäñòååéåí è ý èåé åû ðåæåí è å mî çí åí è ý, í û ø èåí è ý, í ñèðèéè ñâáí í å; å) í å ðýäû , å êí ðí ðû õ í ðååæåí à ñèñòåí à ðåí - í î ñòåé ýòí åí í åðí åà è å) ô í èüééí ð, å êí ðí ðí í ñò ï åéñè ðí åàí í ååí õðäåí ååñòååí í î å è í óçû èåëüí í å í û ø èåí è å. Î í è mî çåàþ ð ðí . «ñòðóéðóðåëè ñòñéóþ öåí í -éó» (Èååé -Ñòðí ññ), í à í ñí î åå èçó -åí è ý èåæåí åí çååí à êí ðí é ñâáí ñéååý èóëüðóðå í ðåäñòååéåí à å ðååí ðå å ø è ðí êí í mî øèí èóëüðóðí í í àñí åéðå.

4. Ðååí ðå í ðåäñòååéÿåò mî åí é í åí ó èç í åðåû õ í í í û ðí è èñ-í í èüçí åàí è ý í åðí åà ñòðóéðóðåëè ñòñéí åí åí åéèçà å åðóçèí ñéí é

ýörí î ì óçû êî ëî ãè è. Î í à âû ýâèëà ì í î ãî i ëàñòi âóþ i ðè ðî áó ñâàí - ñêî é i õî ðí ðí è -üâé ððàæè öè è, ãâí åðè -åñêóþ ñâýçü ì åæäó å, ýéå- i áí òàì è è ñââæàëà âî çi í æí û ì ñî çâàí è å í àó -í î é êàðòè í û ñî öeî êóëüðòðí î ãî ëî í ðâñòðà ñóù âñðâî âàí è ý ýôî ãî ýâæåí è ý.

5. Åæëññâðòàöè è, å ðåçöëüðòðå è çó -áí è ý ýörí î ì óçû êî ëî ãè -åñêî é è áí ðòðí i ì ëî ãè -åñêî é è è ðåðàöðòðû è ðàññî ì ðòðâí è ý ñâàí ñêè õ ì àæ -åñêè -åñêè -æèí çi ú ðâñòðà ñâàí è è i ðâññòðâæåí è è í ëî í ëðâðòí û ì è i ðè i åðâî è i ì ðâñðâðæåí í ñóù âñðâî âàí è å «èi è ðâðè åí î é» (ðí . «ãi i åi i ãðè -åñêî é») è «çâðâçí i é» (ðí . «êi i ðâðè åí i é») ì àæè è í à ðâðí i è õ ñðòí áí ýô ðâçâè ðè ý ñâàí ñêî ãî ñî i áù âñðâà. Í à i ñî i ââ ë è ðâðàöðí û õ è è ñòðí ðè -åñêè õ è ñòðí ðí è í è í ãðâí i ì ãî ãè ññâððâi ðí ì i ð yörí i ò ðí ì ãðâðè åæà ññðâí i ãæåí i , ðí ì à ðí i ýöâi å ðâçâè ðè ý, i à ëî ðí i i ðâñâú åâþ ð «í õî ðí è è è» -ñâàí û, ýâi i i ðí ñêâæè åâþ ðñy i ðèçí åèè «ðâæè åèí çi i ãî i àæè çi à». Òâèè i i ãðâçí i , åí ðâñi ðí ñððâí áí è ý ððè ñðâà ñâàí ñêè å ââðî âàí è ý è i ðâññòðâæåí è ý åâëþ -âþ ð ñî à -æè åâ ñâñêè å, çâðâi áí è i è -ñðè -åñêè å, ðí ðâðí è -åñêè å è ô åðè ð è ñðñêè å i ðâññòðâæåí è ý è, i àéi i åö — i àí ðâðí i i ðòðâñèåâû õ åí æâñðâ, ñî ñâî è i è ñðòí áí ý è ñðâæèé i i ãî ðâçâè ðè ý.

6. I ðè è ññâæåí ââí è è i ðòðâñèåâî ãî i àí ðâðí i à i õî ðí è -üè õ åí - æâñðâ ññðâí i åæåí ø è ðí è è é ñî åèðð i åðâçí i i åâæè ðâæåé æè -âî ðí û õ, è ç êî ðí ðû õ åû åâëþâðñy åâí ãæåâí i å åí æâñðâ — Äâèè.

Î åðâç Äâèè èâæ åæåí ñî i åí æâñðâå è, åí åñðâ ñ ðâðí , èâæ çi i - i i ððí i i ãî ñóù âñðâå ñî -åðâðâðå ã ñâåâ i ðèçí åèè ñâàí ñêî ãî áí è - i è ñðè -åñêî ãî è ðí ðâðí è i ñðâæåí ãî ðâæè åèí çi i ãî i û ø èâí è ý, -ðí i ðâññòðâæåâýðñâà i i åâæè i åí ðèçäðâå åâðø è ðòðí ýôî i åðâðòè -åñêè ðâðí i .

7. Å ðââí ðâ i ð ðí ðí ðâ ñî ðí ñðü i ðâðâðí ãà ñâàí ñêî ãî i å ù âñðâå ñ i i ððè ðâðè ñðð -åñêè õ i ðâññòðâæåí è e i à i i i ðâðè ñðð -åñ -êè å è ðâññðû ð i åðâî è çi ô i ðí è ðí åâí è ý ñèí ðâðè -åñêî åí åóëüðòðí i åí ô åí i åí åí å ðâçöëüðòðå ýôî ãî i ðí ðâññðâ, èâæ i ðèçí åè åâðí i ñðð ñî âñðâååí i û i åâðî ââí è ý è i ðâññòðâæåí è ý i åðî åí å, i ðè åí ðí åâí i û õ i à çâù è ðò ððâæè ðòðí i i û õ öâí i i ñðâæé.

8. I åñi i ððý i à i ðí ðè åí ñòðí ýí è å ýçü -åñðâå è ðò ðè ñðð àí ñðâå, i ðí ðí ðí ñðü i ðí ðí è -üè õ ððâæè ðè é i áóñëî åèë åâââââí è å öâðêî åüþ ñî åöè åëüí û õ i ðí ðí è -üè õ i ðââæè åí åí ñëóæåí è ý.

9. Óñðàí î âëåí î , ÷òî ýâî ëþ öè ý î áðàçà Áàëè í ðî áî ëæàåðñý â ñðèñðè áí ñêóþ ýí î õó. Áí òàáí í èçì ì åæäö Áàëè è Ñâ. Áâî ðâæå î í î êàçû áàåð, ÷òî á ñðèñðè áí ñêóþ ýí î õó î ñëàååååð ðî ëü ýçû - ÷åñêè õ áí æåñðà. Í åñí î ðöý í à ýôî , ñóù áñðåóþ ù èå á í àó÷í î é ëè ðåðåöðå ñâåäåí è ý è áäí î û á ýôî î ôî ðî á ñâè åðåëüñðåóþ ð î õí î , ÷òî Áàëè áî ñëð í î ð î ñðà, ñðý í áçàí áî èí û í áí æåñðå î ì äëý î õí ðî èéí á-ñâàí î á. Í à ýôî î ñí î áâí èè í î áí í çâéëþ ÷èðû, ÷òî áåðå ðå ð Õçýééò çåðåé — ñëåññðåé á ýçû ÷åñêí áí î û ø ðâí è ý, á çâí èñâí î û á á Ñââí åðè, á ÕÓ áâéå í áðåçöû óñðí í é í áðî áí î é ñêí áâñí î ñðè è í óçû èè ýâëýþ ñðý í åðåæè ðèàí è ðàí í åâí ñðåá - æåñðååí í î áí î û ø áéí è ý ñâàí î á. Ýôî î áñðî ýðåëüñðåí áú , ðàç í î áðååðæäåð è õí ðèåí ðàöèþ í à mñ ñðåí áí èå ððåæè ðèé.

10. Á ðâåí ðå í î ðî , ÷òî á î õí ðî è ÷üèð í áðýäåð ð î ððå-æåðñý í ðî í ø áí èå ñâàí î á è í î ðâëè, í ðâññðååí í î ñðè, mñ ðâååä-éè áî ñðè è óñðàí î áéåí û áåâå áðæå í õí ðî è ÷üèð áåéñðå: á) ðâçðå-ø , í í û á è á) ðâåñðè ðî áâàí í û á. Óñðàí í áéåí î è õí , ÷òî á Ñââí å-ðè è ñâýçâí í û á ñ í õí ðî é «çâí ðâðû » í ðâí áéäàæþ ð î áäí ëäí í õñ-ðè í û í è áééñðåàí è », ÷òî ðâðåéðå ðî í áéý áðååí è õí á ø áñðå.

11. Á äèññâððåöè è óñðàí í áéåí û ñâýçâí í û á ñ í õí ðî é çâí ðå-ù , í í û á ðâåñðè ðî áâàí í û á áåéñðåà, êâè ðî : áçâèí î õí ðî áí è ý í õí ðî èéâ ñ áéí û èí í é, èéè í õí ðî ø áí èå ê çâåðþ , í õí ðî è ÷üâí ð î ððæèþ , í õí ðî è ÷üèí ì áññðåí è éðéüùð í êí éí èéà.

12. Èñðî êè ðâåñðè ðî áâàí í û ð áåéñðå ñëåäåð è ñêàðöü á í áäðåö ñ áæè ÷åñêí áí î è ðî áî ççðåí è ý í áðåí áû õí í áí î áù áñðåà: ñâýçâí í û á ñ áéåí û èí í é çâí ðâðû ýâëýþ ñðý áû ðâæåí è áí í áðåí áû õí í áí î áâèçì á, á ÷åñðö í ñðè — áí î áí í àðè ÷åñêí é í áâèè, ñâýçâí í û á ñí çâåðåí ðâåñðè í ðâññðååéýþ ð mñ áí í áðåæè ðè è ðî ðâí è ÷åñðû õ í ðâäññðååéí èé, á ñâýçâí í û á ñ í î êí éí èéí í ðâåñðè í áðåæè ðî è áí è í èñðè ÷åñêí áí î û ø áéí è ý.

13. Èññéåäí áâàí è á ñâàí ñêè ð î õí ðî è ÷üèð í áðýäåí á è è õí ñðåå-í áí è á ñ áí àéí àé ÷í û í è í áðýäåí è èç áðóæè ðâåæí í î á Áðóçè è è í áðî áî á í è ðà í î êàçâæí , ÷òî ó ñâàí ñêè ð î õí ðî è ÷üèð ðè ðâæí á çâ-ñðóþ èí áþ ñðý áí ñðí áåðí û á í áðåæèéåè , í à í ñí î áâ ëí ðû ðû áû ýñý ýþ ñðý í ðè áû èñí î éí áí è ý í á í áí ñâàí ñêí áí í áðýäå.

14. Í à í ðèí áðå ï óçû èâéüü í -óí ðâí áðåò è ÷åñêí áí í àñéåâè ý Ñââ-í åðè áû ýâëåí û í mñ áâí í ñðè í ñë õí -ó è çèí èí áè ÷åñêí áí è õðåí -

æåñòååái í 1 -yñòåðè -åñéí áí ì ú ø ëáí è ý yóí é yóí í áðåòò è -åñéí é áðóí - i û , m̄ áí êóí i i ñòüéí á ðú õí i eí æèëáí á -æéí yáí èþ öèí í i ì óí ðí öåññó ñòáí i áéåí è ý oí ðí áí áàí á i ní i áåí oí ðí è -üüäñ òáí öáà , i áí ðååéåí i i ì ó , i áðåæéåéüí i ñ ðåçåèòé áí i á -æéüí i áí yáéåí è ý , i á ååí m̄ ñòåí áí è å .

15. I i i áí èþ äèññåðòáí ðà , ñòåí ñò i ðí áöèþ i ðí ðí ðí è -üüäñ òáí öáà á oí ðí áí á i áóñéí áéëè i áñéí üüéí ðí áéëí ðí á , á ð . i i yáéåí è å yéåí áí ðà i è ñòèé è è á i ú ø ëáí è è -åéí áåéå è i i ðååáí i ñòü á èóëü ðí áí i áåéñòåå , áéðè áé çåöè ý ðè ðí è -åñéí áí ðí áéëí ðà è óí ðí - ù áí è á ðà i ñòåéüí i ñ ðåçéè -èé i áæäó ðàí öåí è ðí ðí áí áí i .

16. I à i ní i áå m̄ i i ñòååéåí è ý i ðèí yòù ðí á oí ðåí eí áé -åñéí é èé ðååðòóðå ðí -åé çåí á è ý á èéññåðòáöè è ñò i ðí óéè ðí áàí à i i çé - öè ý áåðí ðà i ðí i ñòåéüí i ñ ðåçéè -èé i áæäó ðàí öåí è ðí ðí áí áí i .

17. Á ðååí ðå óñòåí i áéåí i , -òí i áí i çí á -í i áí ñòæäåí è ý i i áð - åé - i é ðí á ðí áí áä áú ðü i á i áé å . I áæäó ðåí , i á áú çú - áååå ðí i i áí è é áðååí i ñòü è ðóåí áí áí ñééåäà i ðí ðí è -üü ðí - ðí áí áí á , i áóñéí áéåí i i áí m̄ áåðæäí è åí ñàí è ðí áåéñòå .

18. Ó -è ðú áåý i áí áí i ðí áí óþ ðååé ðí áéó è ññéåäå áåðååé ýí è æåí ðà , éåé i i áí óðí áí áåí áí yáéåí è ý , èéññåðòáí ðí ðååé åååå ðåññí áòðè áåòü ñååí ñéé å i ðí ðí è -üü i áñí è éåé i ðååéüí û é æåí ð , ðåéæå è éåé i áéí è c i i áæäí ðí á áðýå áí - ðé ðóåéüí i áí æåí ðà . I i i áí èþ áåòí ðà , i i áí áí áí áy ðí -éå çåí è ý è i áåò i ðååí i à ñò - ù áñòåå áåí áåí è å i i ðí i ø áí èþ è i áí i i é Nååí åòé .

19. Áí áååú á á áðóçéí ñéé é yóí i i óçú ðí áéé á å ðååí ðå i ðååéí - æåí áéé ååññé ô èéåòé ýí á ðåçöí á ñååí ñéé áí ðí ðí ðí è -üüäñ i óçú éåéü - i i áí ðí èüééí ðà , áåí û áðé ðå ðé èéåññé ô èéåòé : m̄ áåðæäí è å ðåéñ - ðå , i óçú éåéüí áy áú ðåçé ðåéüí i ñòü è ðí ðåí áðåò è -åñéé è ñééåä , -òí ñí i ðååòñååò ñéí á ðååòè -åñéí é i ðé ðí áå ðí áí áí á .

20. I i m̄ áåðæäí èþ áååååéüí i áí ðåéñòå ñååí ñéé å i ðí ðí è -üü i áñí è ñåðóí i è ðí áåí û i i ððí i i eí áé -åñéí i óí ðèí öèí ó : á ) áðóåé - -åñéé å ; á ) «i áñí è , i ðååæåþ ù è å m̄ áååí áí i óþ ðåí áòééó » ; á ) «i áñí è , i ðååæåþ ù è å m̄ áååí áí i óþ ðåí áòééó » .

Í ñí i áí áy -åñòü i áñåí — áðóåé -åñéåý , i áñåí æå «i ðååæåþ ù è ö ðé ñòé åí ñéóþ ðåí áòééó » , éåé è «i ðååæåþ ù è ö m̄ áåå - i áí i óþ ðåí áòééó » , m̄ ñòåí è è i ñü è è ø ü i áñéí èüéí .



ÿçû êà. Ñî ñòî ðî í û ôî ðî è ñii î eí áí è ý i î æí î âû äåëè òü i åñí è äâóö ãðöi i : «ðàí í è å» i áðàçöu è è õ i î çäí è å âàðè àí ðû .

26. Ä ðåçöe üòàöå í àáëþ äåí èé âû ýñi èëi ñii, ÷òî âñå, ååç è ñeëþ - ÷åí è ý, «ðàí í è å» i áðàçöu ðô, ðäi î ñi û å, è ñii î eí ýþ ðñy ååç m - i ðî âî æäåí è ý è í à ÷eí aþ ðñy m âñðöi è ðåëüi i é ô ðàçu m èë ñòà, çà êi ði é ñeäåöå ÷åðåäi ååí è å äâóö ði å; i î çäí è å âàðè àí ðû æå, èåê ðô, ðäi î ñi û å, ðåê è m ëüi û å, è ñii î eí ýþ ðñy n èí ñòðö - i åí ðåëüi û i m i ði âî æäåí è åì . È yôi é æå ãðöi i å i ði i ñyðñy èí - ñòðöi åí ðåëüi û å i áðàçöu .

27. Àí àeëc ç i ði ði è ÷üe õ i åñai i î êàçæ, ÷òî ðåêè å i àðàì åòðû i óçû êåëüi i aï ýçû êà, èåê åàði i i è ý, ðe ði , i åòð, èåä, èåäåí ñu è äð., i å i åí àððæè ååþ ð è ñeëþ ÷e ðåëüi i ñòe i ði ði è ÷üe õ i åñai i i ñòðåäi åí èþ ñi åñi ýi è äððæð åäi ði å. Yòe i àðàì åòðû, i i åi i ñeåçåöü, «î åù åñååí ñeå å», ð.å. i è i åeí åeí åi oåðåêòåði u äëý ñååi ñeëþ i åñai ðåçè ÷i u ð æåi ði å .

28. I ñi i åi é «åððåè ÷åñeèõ» ñååi ñeëþ i ði ði è ÷üe õ i ði ði åi åi å yåëýþ ðñy i êåðåði u å i åeí åe ÷åñeè å ôi ði ðe ñi, êi ði ðu å ñyçû - ååþ ðåðåäi ñåðåäi i êåê ñai è i ði ði è ÷üe i åñi è, ðåê è i i eí i ñòþp åñå i áðàçöu yôi aï i i åæäi ða è i åðýäi åi - ðe ðåëüi i åi åäi ða. I i - åi åi åi å i åeí åe ÷åñeè å ôi ði ðe ñi i i åeí åi åñòðåðe ðu å ñååi ñeëþ i åñi ýo è äððæð åäi ði å, ði ðy è õ ñòðåèëüi i å è ñii i ëüçi ååí è å å i åðýäi åi - ðe ðåëüi i ði åñi ýo ñåè ååðåëüñòåðåði i ði i , ÷òî i i è yåëýþ ðñy i ðeçi åeí i i åeí åe ÷åñeè i e åeñeè è è i åi i yôi aï åäi ða.

29. I i i åi èþ åeñåðði ða, èi åi i i åi åeí åe ååeåi oëè ði ååi u ðe i è ÷i u å i ðeçi åe ååi åñi aï i ði ði è ÷üaäi i åñai i i åi ñòðe ý, ÷òî yåëýåñy i ñi i ååi è åi åeý åðåði åi ðåòðè è åäi ði åi é i ðe i åäeåæi i ñòe åñai åñeëð i ði ði è ÷üe i åñai è è õ åððåè - åñeëð i ði è ñi åäåí èý.

30. Ååðåëüi u é åi åeëc i óçû êåëüi i åi ýçû êà ði ði åi åi å «åððåè ÷åñeè é» èåðåäi ðe è, i ði i ñyù è õñy è öe eëø Äæëè, i i êàçæ, ÷òî i i ñyçæ i ñåððæ ÷åñeè i i e åñi ñeëi aï , i i è i åù ååðóçè i ñeëi aï i óçû êåëüi i åi ôi ëüeëi ða. Åu ýñi yåðñy ðåê - åå, ÷òî èåê «ðàí i è å» i áðàçöu , ðåê è è õ «i i çäí è å» åàðè àí ðû åu ðåçè ðåëüi i ñòþp i óçû êåëüi i åi ýçû êà ði åñòååi i u åðåä åðóåð. I óçû êåëüi u é ýçû ê «i åñai , i ðåðæåþ ù è õ m i åðåi åi i óþ ðå - i åòè èéø» ðåêæå i ðeçi åi i ðååi i èéi «åððåè ÷åñeèõ» i åñai .

31. Â ðàáî ðå óñòàí î áëåí û ñòú áñòåáí í û å í ðèçí áëè ñâàí ñêî åí ðî êüêéí ðí î åí ì óçû êàëüí î åí ñòèëý, êí ðí ðû å äåëàþ ò áåññí î ðí û å àððàè ÷åññéí å í ðí èññí æäåí è å í áññáí óêàçàí í î é êàòååí ðèè è áû ýâëýþ ð ñâàí ñêèé í óçû êàëüí û é «àððåðèí ».

32. Â í ðí öåññå èññéååí âåí èý ðåí û í ðí ðû á ñâàí ñêî ì óçû êàëüí î õå ëüêéí ðå åúë ãí áðåí áí ãòû é í àðåðèæë äëý ñòååí èðåëüí î åí åëèçå í ðí õå è-üåé êöëüðòðû áðåæð ðååæí í î Áðóçèè è í åðí åí å í èðå, ÷òí ãí çäà, ò í åðñí åêðèåû äëý äàëüí áéø èõ èññéååí âåí èé.

## Î ñí î áí û å í î èí æäåí è ý äèññåðòåöèè í òðàæåí û â ñéååóþ ù è õ í óáéè è àöè ýõ:

1. «Ê áí î ðí ñò î á í î ðååååéí èè ðèí à í î åí åí èí ñè ý è í ðí èññí æäåí è ý ðð, õåí åí ñè ý á ñâàí ñêî ì óçû êàëüí î õå èüêéí ðå». Ñá. åí êëååí â I ï åæåóí àðí åí î åí Ñèí í î çèóí à Õðåæèöèí í î åí î åí åí åí èí ñè ý, Óàèëèññéàý Å ñóäàðñòååí í àý Èí í ñåðåàòí ðè ýèí . Å.Ñåðåäæèø åèëè Å Óàèëèñè, 2002.

2. «Î òðåæåí èå î ðí õå è-üèð ðòðåæèöèé á ñâàí ñêî ì óçû êàëüí î õå èüêéí ðå». Ñá. åí êëååí â II ï åæåóí àðí åí î åí Ñèí í î çèóí à Õðåæèöèí í î åí î åí åí èí ñè ý, Óàèëèññéàý Å ñóäàðñòååí í àý åí ñåðåàòí ðè ýèí . Å.Ñåðåäæèø åèëè Å Óàèëèñè, 2004

3. «Åñí åêðû ýðí î óçû åí èí åè ÷åññéí åí èññéååí âåí è ý ñâàí ñêî - åí î ðí õå è-üååí ì óçû êàëüí î åí ôí èüêéí ðå». ÅE.: „Саხэлтэгээс дээр өгүүсийн тогтолцоогийн мэдээллийн“ («Èññéååí âåí è ý èññéóññòååí âååä-÷åññéèð í åðé»), <sup>1</sup> 2 (39), Å ñóäàðñòååí í û é óí è ååðñè ðåð ðååòððà è èéí î èí . Ø í òà Ðóñòåååéè, Óàèëèñè, èçä. «Èåí òååð» 2009.

**схема охотничих традиций**

